

Гимназија „9. мај“

Ниш

Образовање у пандемији Ковида -19  
-будућност образовања-

Ученик:

Коцић Никола IV6

Ментор:

Ивановић Александра

## Садржај:

<b>Увод</b>	3
<b>Модерно образовање и његове радне интерпретације</b>	4
<b>Образовање у Србији</b>	5
<b>Емпиријски део истраживања</b>	6
<b>Резултати истраживања и анализа</b>	7
<b>Закључак</b>	13
<b>Прилог</b>	15
<b>Литература</b>	18

## Увод

Епидемија изазвана коронавирусом је започела у Кини децембра 2019. године. Епидемија се вртоглаво ширила захваљујући изузетно лакој преносу инфекције Светска здравствена организација је 11. марта прогласила пандемију, а код нас је проглашено ванредно стање од средине марта, какво није било од другог светског рата. Цео свет се нашао у хаосу, страху и неизвесности. Пандемије су и раније биле, али овакав брзи раст инфицираних и оволика непознавање ове болести изазвала је национални, друштвени и хумани колапс на свим пољима у савременом друштву. Пандемија је из корена променила живот, рад, доколицу и свакодневницу савременог човека. Те промене су видљиве и у процесу образовања, начину едукације и непосредном односу ученик – наставник.

Из угла ученика, желео сам да испитам како је пандемија утицала на образовање, однос према раду онлајн и квалитету наставног процеса. У наставку сам неке од основних дилема испитао кроз ставове о онлајн настави из угла ученика, родитеља и наставника.

## Модерно образовање и његове радне интерпретације

Образовање је процес кроз који пролази појединац и учи формалне академске предмете и друштвене норме. „Систем образовања помаже младим људима да се интегришу у друштвени и економски систем” (Боуелс и Гинтс, 1976:131). Образовање, значи обухвата и социјализацију, интегрише појединца у друштвени систем. Образовање нам помаже да се попнемо на друштвеној лествици, запослимо и омогућимо независност и сигурност. „Млади тако стичу знање и умећа која су од значаја за њихове будуће делатности у друшту - пре свега за учешће у радном процесу” (Социолошки лексикон, 1982:415). Постоје три главне социолошке теорије образовања (Балантин и Хамак, 2009:1-50)

Теоријске перспективе	Главне претпоставке
Функционализам	Образовање има много функција у друштву; а) социјализација, б) социјална интеграција, в) место у друштву и г) социјална и културна иновација.
Теорија конфликта	Образовање промовише социјалну неједнакост кроз стандардизацију. Школе се драстично разликују у финансирању и условима образовања, те због ова неједнакост долази до драстичних разлика у образовању.
Симболички интеракционизам	Фокус је на социјалним интеракцијама на часу и ван часа јер су истраживања показала да очекивања средине (нарочито едукатора) имају велики утицај на учење и радозналост деце поготово у раним фазама развића.

Табела 1. Теорије образовања

Функционалистичка теорија сматра да школа социјализује децу учећи их друштвеним вредностима и нормама које ће им помоћи да раде и функционишу као део друштва. Тако се у САД пропагирају вредности патриотизма, индивидуализма и такмичења. У Јапану је то другачије јер за разлику од успеха индивидуе пропагира се успех групе, у овом случају одељења. (Шнидер и Силверман, 2010:78).

Теорија конфликта бави се неједнакостима у образовању. Образовање, као најважнији ресурс, није свима доступно под једнаким условима. Разлике у квалитету образовања су очигледне и зависе од економског богатства земаља. Афричке државе немају средства за

стандардизацију образовања на нивоу западних земаља, али првенствено немају најосновније образовање, тако да је велики део младе популације потпуно неписмен. Стога, прво је потребно увести основно и обавезно образовање пре почетка стандардизације. (Бухир-Ћенингс, 2008;149-160)

Теорија симболичког интеракционизма у образовању у први план ставља однос васпитача и детета. Васпитач ће утицати позитивно на развој детета, тако што ће хвалити, бодрити и усмеравати дете на оне активности које га интересују. Свако дете је центар света и треба га усмеравати према оним знањима и умећима који су му најбоље иду. Очекивано је ће деца тада радити више и боље у школи и код кући. Овај феномен је познат у психологији као позитивно јачање. (Росентал и Јакобсон, 1968:1-23).

Савремено образовање је углавном засновано на тзв. пруском стилу (сваке године деца иду у нови разред, општи предмети се уче више него стручни и специјализовани. Деца се усмено и писмено испитују.). У приватним школама се више примењује интеракционалистичка теорија, која даје већи ниво развоја ученицима. Заснива се на индивидуализацији наставе, пројектним и проблемским задацима.

## **Образовање у Србији**

Образовање у Републици Србији се састоји од предшколског, основне школе, средње школе и факултета или више школе и спада под јурисдикцијом Министарства просвете, науке и технолошког развоја. Образовање је бесплатно и доступно свима, а основно образовање је обавезно. У Србији постоје и приватне школе, основних школа чак 12 (у Београду 8, у Новом Саду 4). Од приватних средњих школа, највише има медицинских, због тренда да наши ученици поред државне завршавају и неку приватну медицинску школу, због запошљавања у иностранству. Средњих приватних школа у Србији има 50, највише у Београду, чак 22 школе. Школарина кошта од 1200 евра до 10500 евра за једну школску годину (Извор:Данас, 15.5.2007. г.). Тренутно је у току реформа образовања, која подразумева и полагање велике матуре, уместо пријемног испита за факултете. Овакав начин уписа на факултет је уобичајен за земље западне Европе. Међутим, због пандемије и промене у наставном процесу, велика матура, која је требало да се одржи школске 2021/2022. године, неће се реализовати, те је померена.

Наше образовање, на основу међународног ПИСА теста, заузима 45. место од 79 земаља, на тестирању из 2018. године. Од свих петнаестогодишњака, 40% је функционално неписмено,

највише из трогодишњих школа. (Извор: Данас, 3.12.2019. г.) Сматра се да су овако лоши резултати последица лошег раног образовања, великог кашњења и одсуства са наставе. Србија има проблем и са наталитетом, тј. смањењем броја ученика, одељења, негде и са затварањем школа, што је умногоме погоршало улогу школе и наставника у наставном процесу. Ученика је све мање, па је и селекција – праг знања све лошији. Ако том проблему додамо и лош матријални статус и углед просветних радника у друштву, видећемо да су проблеми много комплексни и дуготрајни.

### **Емпиријски део истраживања**

*Предмет истраживања* је оцена квалитета образовања у условима пандемије изазвана вирусом Ковид-19.

*Циљ истраживања* је да се истраже ставови ученика, наставника и родитеља о наставном процесу.

*Метод рада и узорак:* метод истраживања је анкета, тј. три анкете прилагођене за наставнике, ученике и родитеље. Анкета је затвореног типа, осим једног питања, за родитеље два отворена питања. Узорак су наставници, родитељи и ученици Гимназије „9.мај“ у Нишу. Анкета је рађена на Гугл диску, постављена на друштвеној мрежи Вибер (група за наставнике). Разредне старешине су биле у обавези да проследи анкете родитељима и ученицима. Истраживање је спроведено у периоду од 25. 1. 2021. године до 2. 2. 2021. године.

*Основна хипотеза* гласи да је пандемија утицала на наставни процес.

*Помоћна хипотеза 1:* Наставници су више ангажовани у наставном процесу од ученика. Индикатори: време проведено у раду, тежина наставног процеса.

*Помоћна хипотеза 2:* Већина родитеља је незадовољна радом наставника на даљину. Индикатори: оцена квалитета рада наставника од стране родитеља.

*Помоћна хипотеза 3:* Већина родитеља и ученика сматра да је неформано образовање важније од формалног. Индикатори: ставови ученика и родитеља о неформалном образовању.

## Резултати истраживања и анализа

*Општи подаци:* Гимназија „9. мај“ у Нишу је једна од четири нишких гимназија. Иако је најмлађа гимназија, основана је 1990. године, налази се на успону. Ове године је добила прву награду на такмичењу за најбољу технолошку иновацију у Србији, отворила нова одељења, школске 2019/2020. године одељење ИТ, а од септембра 2020. године спортско одељење. Школу похађа 758 ученика, 348 девојака и 410 младића. У школи ради 72 наставника, 58 женског пола и 20 мушког.

### *Анализа резултата - родитељи*

Анкету су попунила 168 родитеља, од тога 130 ( 77,4%) женског пола, само 38 (22,6%) мушког. Одговор на ову полну неравноправност можемо тражити у традицији нашег друштва да су жене задужене (и одговорне) за васпитање деце и школу. Највише је родитеља који су између 35 и 45 година, њих 96 или 57,1%. 65 родитеља је између 45 и 55 година, само 5 који су старији од 55, а 2 који су млађи од 35 година. Највише родитеља је са средњом стручном школом, 45,2%, следе висока школа 35%, виша школа 17,3%, мастер 11,3% и само 2 доктора наука.

Наша хипотеза да су родитељи незадовољни радом наставника се показала као нетачна јер је 110 родитеља (65,5%) рекло да су задовољна онлајн наставом, а 58 или 34,5% да није задовољно. Ову хипотезу оповргава и одговор на питање да ли сте задовољни квалитетом рада наставника јер 145 родитеља или 86,3% потврдно одговарају. Родитељи који су одговорили да нису задовољни, њих 23, имали су и питање отвореног типа где су могли уписати разлоге за незадовољство. Нема неког учесталог одговора, ово су неки од разлога: „ професори се не јављају на Зум“, „наставници нису едуковани“, „више причају наставници него деца“. Већина родитеља је пратило наставу преко Зум платформе повремено 89 (53%), ретко 52 (31%), редовно 5 (3%), а није пратило никада 22 (13,15%). Ове резултате можемо тумачити и чињеницом да анкета није била обавезна и да су је попуњавали родитељи који су савеснији и више укључени у рад школе као институције.

Следаћа табела је са фреквенцијама одговора везана за ставове родитеља о онлајн настави.  
(Табела 2: Ставови родитеља)

Став	Не слажем се (број)	Не слажем се (%)	Делимично се не слажем (број)	Делимично се не слажем (%)	Делимично се слажем (број)	Делимично се слажем (%)	Потпуно се слажем (број)	Потпуно се слажем (%)	Укупно
Мој син/ћерка је мање учио/ла	36	21,4	32	19	58	34,5	42	25	168
Оцене нису реалне	34	20,2	42	25	63	37,5	29	17,3	168
Наставници нису едуковани за овај вид наставе	53	31,5	42	25	50	29,8	23	13,7	168
Мој син/ћерка је избегавао/ла наставне обавезе	113	67,3	20	11,9	24	14,3	11	6,5	168
Забринут/а сам за даље образовање мог детета	43	25,6	24	14,3	42	25	59	35,1	168
Већина наставника су одлично држали наставу	8	4,8	30	17,9	61	36,3	69	41,1	168
Важније од школе је неформално образовање	103	61,3	38	22,6	17	10,1	10	6	168

Већина родитељи 59,5% сматрају да су деца учила мање током онлајн наставе. Нешто више од пола анкетираних родитеља, њих 54,8% сматрају да оцене током онлајн наставе нису реалне, док се са том тврдњом не слажу 34, односно делимично не слажу 42 родитеља. 11 родитеља признају да су њихова деца избегавала наставу, а још 24 који одговарају да су делимично избегавали наставу, укупно 20,8%. Оцена квалитета наставника видимо кроз два става: Већина наставника су одлично држала онлајн наставу, са којом се слажу 77,4%



испитаника или 69 потпуно се слаже и 61 делимично. Са ставом да наставници нису едуковани за овај вид наставе сматра 23 испитаника потпуно и делимично 50 родитеља.

Хипотеза број 3 да већина наставника више цени неформално се није показала као тачна, јер се са овим ставом слаже само 16,1% свих испитаних родитеља. То нам указује да родитељи увиђају значај формалног образовања и могућности које пружа за даље образовање и професионално напредовање. Родитељи су забринути због даљег образовања своје деце делимично 42 и потпуно 42 и 59 или 60,1%. Родитељска брига је у опису родитељства, она би била присутна и да је редовно стање. У ситуацији ванредног образовања, сигурно да је ова брига већа.

### *Анализа резултата-ученици*

Онлајн анкету су попунили 282 ученика Гимназије „9.мај“. Од тога 172 (61%) девојака и 110 (39%) младића. Иако у школи има више ученика мушког пола, девојке се приступачније и отвореније за попуњавање анкета. У узорку је 56 ученика првог разреда, 86 другог, 35 трећег и 105 четвртог разреда. Највише је матураната, који слушају социологију, па их је професорка на часу анимирала да попуне анкету.

Ученици су оцењивали квалитет онлајн наставе и већина 113 (40.1%) је одговорила да није задовољна, 97(34,4%) да је задовољна, а 72 (25,5%) ученика се изјаснило да не зна. Одговор на друго питање нам може ближе одредити разлоге незадовољства онлајн наставом. 135 (47,9%) ученика сматра да је настава тежа него када је била редовна, 66 (23,4%) сматра да је настава иста као и раније. Настава је лакша сматра 65 (23%) и много лакша 16 (5,7%) ученика. Разлоге за овакве резултате можемо тржити у другачијем начину рада, због додатних, домаћих, пројектних и других задатака, које су ученици имали више него пре пандемије. Разлог може бити и у томе што сада нема оправдања за одсуствовање са наставе, јер свакако се мораш укључити на час, без обзира на болест или други оправдани разлог. Ученици су током онлајн наставе већином мање провели време на учење 44,5% или 125 испитаника. Више је провело време за учење 74 ученика (26,2%), а исто 83 ученика или 29,1%.

Табела са одговрима ученика (Табела 3: Ученици и онлајн настава)

Питање	Да (број)	Да (%)	Не (број)	Не (%)	Не знам (број)	Не знам (%)	Укупно
Да ли је неформално образовање важније од формалног?	59	20,9%	142	50,4%	81	28,7%	282
Сматраш ли да си због онлајн наставе угрозио твоје даље образовање.	107	37,9%	111	39,7%	63	22,3%	282
Да ли си користио термин за консултације са наставником око додатних питања, задатака и сл.?	72	25,5%	210	74,5%	/	/	282
Да ли су се наставници посветили довољно твојим одговорима и урађеним задацима током онлајн наставе?	164	58,2%	64	22,7%	54	19,1%	282

Ученици се слажу са родитељима да је формално образовање важније од неформалног 50,4%, док 20,9% ученика сматра супротно. Наставници су се довољно посветили урађеним задацима током онлајн наставе сматра 164 (58,8%) ученика, док чак 210 (74,5%) ученика није користиоло термин за консултације са наставником. На крају анкете је отворено питање за евентуалну допуну анкете. Интересантно је истаћи да су већина ученика (која су писала коментар) имали жал за нормалном наставом: „једва чекам да се вратим у школу“, „недостају ми другари“, „треба све да се врати у нормалу“ и сл. Негативни коментари везани су за оптерећеност школским обавезама, због спремања пријемног испита за факултете.

#### *Резултати истраживања-наставници*

Од укупно 72 наставника који раде у Гимназији „9.мај“, упитник је попунило 44, мушкараца 10 (22,7%) и женских испитаника 34 (77,3%). Највећи проценат наставника је у средњем животном добу од 45 до 55 година, њих 18 или 40,0%, па од 35 до 45 година 16 (36,4%), мање од 35 као и више од 55 по 5 (11,4%) наставника. Можемо на основу старосне структуре

закључити да су то искусни наставници у најбољим годинама за професионалне успехе. По годинама радног стажа у школи, највише испитаника је између 10 и 20 година, њих 25 (56,8%), следе више од 20 година 11 (25%), од 5 до 10 година 5 наставника (11,4%) и мање од 5 година 3 наставника (6,8%).

Следећа табела нам потврђује нашу помоћну хипотезу 1, да је наставница било потребно више радног ангажовања од редовне наставе. Само 7 наставника каже да је било исто као и пре пандемије. Остали наставници одговарају да им је потребно више сати на припреми и реализацији онлајн наставе.

Исто		До 1h		Од 2 до 3h		Више од 3h		Укупно	
7	15,9%	7	15,9%	23	52,3%	7	15,9%	44	100%

Табела 4: Додатно време за онлајн наставу

Ставови наставника о онлајн настави нам показује следећа табела:

Ставови	Не слажем се (бр.)	Не слажем се (%)	Делимично се не слажем (бр.)	Делимично се не слажем (%)	Слажем се (бр.)	Слажем се (%)	У потпуности се слажем (бр.)	У потпуности се слажем (%)	Укупно
Наставни процес је исти као пре пан.	25	56	13	29,5	6	13,6	0	0	44
Ученици стичу мање знања	5	11,4	6	13,6	17	38,6	16	36,4	44
Припрема око наставе је захтевнија	0	0	4	9,1	9	20,5	31	70,5	44

Онлајн настава је допринела да ученици имају боље оцене	0	0	2	4,5	15	34,1	27	61,4	44
Родитељи су нереални у очекивању од своје деце	0	0	3	6,8	20	45,5	21	47,7	44
Родитељи су нереални у очекивању од наставника	0	0	1	2,3	20	45,5	23	52,3	44
Већина ученика не прати онлајн наставу	5	11,4	21	47,7	16	36,4	2	4,5	44
Платформа школе ми одлично помаже око реал. часа	2	4,5	3	6,8	25	56,8	14	31,8	44
Онлајн настава ми помаже да развије дигиталне компетенције	0	0	2	4,5	14	31,8	28	63,6	44
Пандемија мења улогу и значај наставника за будућност	4	9,1	7	15,9	16	36,4	17	38,6	44
Добар наставник треба стално да се усавршава	0	0	1	2,3	6	13,6	37	84,1	44

Табела 5: Ставови наставника о онлајн настави

Анализом табеле можемо закључити да је наставницима била много захтевнија онлајн настава у чак 91% испитаника. Наставни процес није исти као што је био пре пандемије сматра 85,5% наставника. Мудл платформа школе, преко које ради ова гимназија помаже наставницима око реализације наставе на даљину сматра 39 наставника или 88,6%, а да не помаже сматрају само 2 наставника. Што се тиче односа према ученику и његовом знању, наставници сумњају у квалитет знања ученика, 33 наставника се делимично или потпуно слаже са овом тврдњом. Испитаници сматрају да ученици имају боље оцене од заслужених у чак 95,8% испитаника (42 наставника). Наставници сматрају да је већина родитеља нереална у очекивању од своје деце сматра 41 наставник (93%). Нереалност родитеља је још присутнија када су у питању наставникова очекивања. Само један наставник се делимично не слаже са овом тврдњом.

Развијање дигиталних компетенција код наставника је значајна и свакако желели или не наставници су их развили, слаже се 85,4%. Иако се 11 наставника не слаже са чињеницом да пандемија мења улогу и значај наставника у будућност, ипак наставници знају да добар наставник мора стално да се усавршава и напредује, сматрају сви наставници, осим једног који се делимично не слаже са овом тврдњом.

Наставници су свесни чињенице да је ова пандемија променила место, улогу и положај наставника у наставном процесу. Чињеница да се настава из учионице преселила у виртуелни свет даје простор родитељима и ученицима да прате, снимају и евентуално злоупотребе овакав начин едукације. Са друге стране, овакав вид наставе може и да олакша наставни процес, јер материјал који се поставља на Мудл платформу може се користити и за следеће генерације. Олакшање може бити присутно и код оцењивања, јер тестови омогућавају да се аутоматски прегледају, што умногоме помаже наставнику.

### **Закључак**

У овом раду смо испитивали наставни процес под утицајем пандемије Ковида-19 у Гимназији „9.мај“ у Нишу. Истраживањем смо обухватили све три групе које су непосредни чионици процеса образовања и васпитања, ученици, родитељи и наставници.

Почетна хипотеза да је онлајн настава променила наставни процес је тачна, а са њом се слажу и наставници. Родитељима је омогућено да прате наставу преко Зум алата, а ученицима је било теже јер нису могли да избегну наставу.

Помоћна хипотеза да је онлајн настава била тежа наставницима од ученика се показала као тачна. Највећи проценат ученика 44,5% је провело мање времена у учењу него за време редовне наставе. Наставници су већином провели више времена за реализацију наставе и то од 2 до 3 сата дневно 23 (52,3%), више од 3 сата 7 наставника, исто и до 1 сат. Само 7 наставника (15,9%) се изјаснило да им је потребно исто времена за припрему онлајн часа.

Друга хипотеза која је пошла од претпоставке да су већина родитеља незадовољна радом наставника се показала као нетачна. Већина родитеља је веома задовољна наставом у Гимназији „9,мај“, 77,4% и то веома задовољна 69 испитаника (41,1%) и делимично задовољна 61 (36,3%).

Трећа хипотеза да ученици и родитељи сматрају да је неформално образовање важније од формалног се није показало као тачно јер 142 ученика сматра да није важније (50,4%). Родитељи још више подржавају формално образовање, јер 141 родитељ (83,9%) сматра је формално образовање важно и веома важно у односу на неформално.

Родитељи су показали разумевање за наставнике, наставници су свесни да се улога и место наставника мења под утицајем пандемије, условима ванредног стања, али и развојем дигиталних помагала у настави. Свакако да је пандемија убрзала примену технологије у образовном систему и да ће образовање у будућности бити засновано на примени дигиталних наставних средстава.

Истраживање је посебно значајно за наставнике, тако да ћу резултате представити на Наставничком већу своје гимназије.

Ученици су највећи губитници ове пандемије и образовања на даљину, јер дружење, непосредни контакти са школом, наставником и школском клупом умногоме губе драг одрастања и најлепшег животног доба - средњошколског.

## Прилог

### Анкета - наставници

1. Пол: а) М б) Ж
2. Године живота:  
а) до 35 година б) од 35 до 45 година в) од 45 до 55 година г) више од 55 година
3. Године рада у школи  
а) мање од 5 година б) од 5 до 10 година в) од 10 до 20 година г) више од 20 година
4. У просеку, за онлајн наставу ми је потребно додатно време од...  
а) 1 сат дневно б) од 2 до 3 сата дневно в) више од 3 сата дневно г) исто као и за редовну наставу
5. Оцените следеће ставове о наставном процесу за време пандемије оценом од 1 - не слажем се, 2 - делимично се не слажем, 3 - делимично се слажем, 4 - потпуно се слажем.

Наставни процес је исти као пре пандемије	1	2	3	4
Ученици стичу мање знања	1	2	3	4
Припрема око наставе је захтевнија	1	2	3	4
Онлајн настава је допринела да ученици имају боље закључне оцене	1	2	3	4
Родитељи су нереални у очекивању од своје деце	1	2	3	4
Родитељи су нереални у очекивању од наставника	1	2	3	4
Већина ученика не прати онлајн наставу	1	2	3	4
Платформа школе ми одлично помаже око реализације часа	1	2	3	4
Онлајн настава ми помаже да развије дигиталне компетенције	1	2	3	4
Пандемија мења улогу и значај наставника за будућност	1	2	3	4
Добар наставник треба стално да се усавршава	1	2	3	4

Ако имате коментар који желите да поделите са нама: \_\_\_\_\_

## Анкета - родитељи

1. Пол: а) М б) Ж
2. Године старости:
  - а) до 35 година б) од 35 до 45 година в) од 45 до 55 година г) више од 55 година
3. Степен стручне спреме:
  - а) Средња школа б) Виша школа в) Висока школа г) Мастер д) Доктор наука
4. Да ли сте задовољни квалитетом наставе за време пандемије корона вируса?
  - а) Да б) Не
5. Да ли сте пратили часове своје деце преко зум платформе?
  - а) Да, редовно б) Да, повремено в) Ретко г) Не, никад
6. Да ли сте задовољни квалитетом рада наставника током онлајн наставе?
  - а) Да б) НеАко не, напишите разлог \_\_\_\_\_

7. Оцените следеће ставове о наставном процесу за време пандемије оценом од 1 - не слажем се, 2 - делимично се не слажем, 3 - делимично се слажем, 4 - потпуно се слажем.

Мој син/ћерка је мање учио/ла 1 2 3 4

Оцене нису реалне 1 2 3 4

Наставници нису едуковани за овај вид наставе 1 2 3 4

Мој син/ћерка је избегавао/ла наставне обавезе 1 2 3 4

Забринут/а сам за даље образовање мог детета 1 2 3 4

Већина наставника су одлично држали наставу 1 2 3 4

Важније од школе је неформално образовање (приватне школе, спорт, ваннаставне активности...)?

1 2 3 4

Ако имате коментар који желите да поделите са нама: \_\_\_\_\_



## Анкета - ученици

1. Пол: М/Ж
2. Разред: 1 2 3 4
3. Да ли си задовољан квалитетом наставног процеса у пандемији ?  
Да Не Не знам
4. Како би оценио тежину наставе онлајн у односу на наставу пре пандемије?  
Много лакше Лакше Иста Тежа
5. Колико си током онлајн наставе проводио време за учење?  
Исто као да је настава редовна Мање него да је настава редовна Више него када је настава редовна
6. Да ли су се наставници посветили довољно твојим одговорима и урађеним задацима током онлајн наставе?  
Већина јесте Већина није Не знам
7. Да ли си користио термин за консултације са наставником око додатних питања, задатака и сл.?  
Да Не
8. Сматраш ли да си због онлајн наставе угрозио твоје даље образовање?  
Да Не Не знам
9. Да ли је неформално образовање (приватне школе, спорт, ваннаставне активност...) важније од образовања у школи?  
Да Не Не знам
10. Ако имате коментар који желите да поделите са нама: \_\_\_\_\_

## Литература

1. <https://www.danas.rs/drustvo/djaci-srbije-na-pisa-zauzeli-45-mesto/>
2. <https://www.danas.rs/drustvo/jednogodisnja-skolarina-1-200-do-10-500-evra/>
3. Балантин.Ј и Хамак.Ф (2012) Социологија образовања: Систематска Анализа, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall
4. Боуелс.С и Гинтс.Х (1976) Школовање у капиталистичкој Америци, American Sociological Society,
5. Бухир-Ђенингс.Ј (2008) Учење за идентификацију: Социјализације пола и скривени курс образовања у тестирању са високим улозима, British Journal of Sociology of Education, Taylor & Francis
6. Галор.О и Моав.О (2004) Неједнакост у земљи и појава људског капитала у промоцији институција, *The Review of Economic Studies*, Volume 71, Issue 4, стр.1001–1026
7. <https://open.lib.umn.edu/sociology/chapter/16-2-sociological-perspectives-on-education/>
8. Росентал.Р и Јакобсон.Л (1968) Пигмалион ефекат
9. Социолошки лексикон (1982), Савремена администрација, Београд стр.415
10. Стронг.Ф (1990) Психологија епидемије, *Sociology of Health & Illness*
11. Шилдкраут.Д (2005) „Притисни један за енглески’’ Политика језика мишљења народа и Амерички идентитет, Princeton University Press, Princeton (USA)
12. Шнидер.Л и Силверман.А (2010) Глобално Друштво: Упознавање пет модерних друштва