

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
Примљено: 19. 10. 2016.			
Орг. Ј.Д.	Број	Прилог	Бројност
	275/19		

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

У Нишу, 19.10.2016.

ПРИГОВОР

Приговор Иване Миловановић на Извештај Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима по расписаном конкурс за избор једног сарадника у звање асистент за ужу научну област Комуникологија, језик и студије медија (Методологија медијског истраживања и Менаџмент у медијима) а по конкурс који је Филозофски факултет расписао 15.09.2016. године.

Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима по расписаном конкурс за избор једног сарадника у звање асистент за ужу научну област Комуникологија, језик и студије медија (у даљем тексту Комисија) у саставу:

1. Др Владета Радовић, ванредни професор
Филозофског факултета у Нишу,
2. Др Иван Цветановић, ванредни професор
Филозофског факултета у Нишу,
3. Др Добривоје Станојевић; редовни професор
Факултета политичких наука у Београду

је 06.10.2016. године доставила Факултету Извештај о пријављеним кандидатима на Конкурс за избор једног сарадника у настави у звање асистент за ужу научну област

Комуникологија, језик и студије медија (у даљем тексту Извештај). Извештај је 07.10.2016. године, стављен на увид јавности.

Након детаљног увида у Извештај Комисије улажем Приговор.

ПРИГОВОР

Комисија у Извештају изоставља релевантне категорије, прописане Ближим критеријумима за избор у звања наставника Универзитета у Нишу и Правилником о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу, у којима кандидаткиња Миловановић има предност у односу на кандидаткињу Николић.

Наиме, у члану 46. Правилника о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу наводи се:

„Смисао и способност за наставни рад и способност за научноистраживачки развој сарадника могу се оцењивати на основу следећих индикатора, нарочито када је потребно дати предност једном од више кандидата“.

Индикатори који се наводе у Правилнику, а које Комисија изоставља су:

- већи број објављених научних и стручних радова у међународним и домаћим часописима и научним публикацијама, или ближа релевантност објављених радова за предмете уже научне области за коју се сарадник бира;

- већи број саопштења на међународним и домаћим научним скуповима и конференцијама, или ближа релевантност објављених радова за предмете уже научне области за коју се сарадник бира;

Комисија у компаративној анализи наводи чињеницу да кандидаткиња Миловановић има далеко већу предност у односу на Николићеву, односно да има девет објављених радова у целисти и шест у изводу, односно 22,5 бодова, док кандидаткиња Николић има један објављен рад и два у штампи и три извода.

Иако постоји неупитна предност у корист кандидаткиње Миловановић, Комисија

на овом месту наводи: „кандидаткиња Ивана Миловановић остварује квантитативну предност. Комисија констатује и то да су радови кандидаткиње Миљане Николић ближи ужем опсегу предметних области, односно наставно-научних потреба, на основу којих је дати конкурс расписан.“ Међутим, важно је напоменути да сви радови кандидаткиње Миловановић припадају ужој области за коју је конкурс расписан: Комуникологија, језик и студије медија, док су предметно гледано, доказ о познавању методологије (предмета за који је конкурс расписан) позитивне рецензије обављених радова.

- виша просечна оцена у току студија, и више оцене из релевантних предмета уже научне области за коју се бира;

- краћи рок завршетка претходних студија, односно, трајање студирања;

Комисија у компаративној анализи констатује да Миловановићева, на основним академским студијама, остварује вишу просечну оцену, као и краћи период студирања, међутим то не узима у обзир приликом одлучивања о избору.

Осим ових нерегуларности, важно је поменути и недостатак документације кандидаткиње Николић о професионалној каријери, доприносу развоју наставе и доприносу академској заједници, а што су категорије које Комисија веома вреднује у Извештају и на основу којих доноси одлуку о избору. Такође, прилагање документације обавезујуће је и на основу Пријаве за конкурс за избор у звање сарадника, у којој је првеним словима истакнута следећа напомена: „Све податке наведене у пријави треба документовати прилагањем материјала у штампаном или електронском облику – дипломе, сертификати, потврде, публикације, објављени радови у целини и слично“.

На основу Захтева за приступ информацији од јавног значаја који сам поднела Филозофском факултету у Нишу, дана 19.10.2016. године одобрен ми је увид у целокупну конкурсну документацију у просторијама Службе за опште и правне послове.

На основу увида који сам остварила установила сам да кандидаткиња Николић није приложила неопходну документацију којом би се потврдили следећи подаци, а које Комисија наводи и веома вреднује у Извештају приликом одабира кандидата:

Педагошко искуство/ кретање у професионалној каријери/ радна места – недостаје документација којом би се потврдила тачност свих података наведених у Извештају у овој категорији:

- Сарадник у настави на Департману за комуникологију и новинарство Филозофског факултета у Нишу;
- Департман за комуникологију и новинарство Филозофског факултета у Нишу, демонстратор (волонтер) у настави;
- Радио „Глас“ коаутор и водитељ емисије „Спортско поподне са Миљаном и Милицом“;
- ТВ 5, емисија „Баскет плус“, новинар;
- Фестивалске новине на 23. Интернационалним хорским свечаностима, новинар.

Научно и стручно усавршавање (школе, семинари, курсеви) – недостаје документација којом би се потврдила тачност података наведених у Извештају за:

- VII регионални семинар студентских радио станица „Неар ме“.

Чланство у стручним и научним удружењима – недостаје документација којом би се потврдила тачност података наведених у Извештају за:

- Члан УНС (Удружење новинара Србије).

Остали релевантни подаци – недостаје документација којом би се потврдила тачност података наведених у Извештају за:

- Стипендиста Фонда за младе таленте у школској 2012/2013. и 2014/2015. години.

Елементи доприноса академској и широј заједници – недостаје документација којом би се потврдила тачност свих података наведених у Извештају у овој категорији:

- Учествовање у оснивању и уређивању „Студентског дневног листа“;
- Припрема и реализација неколико Протокола о сарадњи који су са Филозофском факултетом Универзитета у Нишу потписани;

- Учествовање у организацији и реализацији јавне 11. редовне седнице Савета за штампу;
- Део организационог тима за припрему трибина, предавања и гостовања: гостовање Родољуба Шабића и трибина „Слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштита података о личности“; две сесије: „Морал у рекламирању“ и гостовање проф. др Јована Бабића; припрема Протокола о сарадњи Филозофског факултета и Савеза слепих и организација трибине у нишком Медијцентру; припрема и реализација трибине „Истраживања о медијској писмености“ и покретање иницијативе за увођење медијског образовања у формални систем школства;
- Учествовање у организацији серије предавања на међународном омладинском кампу „Different colors“;
- Део тима који је радио на припреми 13. међународне смотре еколошког и археолошког филма „Екополис фест“.

ЗАКЉУЧАК

Дакле, иако кандидаткиња Миловановић има вишу просечну оцену, остварила је краћи рок студирања и има вишеструко већи број објављених научних радова, Комисија занемарује ове очигледне предности приликом доношења одлуке.

Такође, иако је на основу Пријаве за конкурс за избор у звање сарадника, обавезујуће документовање свих наведених података, Комисија крши ову одредбу, и даје предност кандидаткињи Николић управо на основу података за које не постоји документована потврда.

ПРЕДЛАЖЕМ

Да Изборно веће Филозофског факултета усвоји Приговор **Иване Миловановић**, поднет на Извештај Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима за избор једног сарадника у настави у звање асистент за ужу научну област Комуникологија, језик и студије медија (Методологија медијског истраживања и Менаџмент у медијима) и донесе одлуку да у звање асистент за ужу научну област **Комуникологија, језик и студије медија (Методологија медијског истраживања и Менаџмент у медијима)**, изабере **Ивану Миловановић**, имајући у виду да испуњава услове конкурса.

Подносилац приговора:

Ивана Миловановић Др

Миловановића 13/35, 19210 Бор

065/2443073

ivana.milovanovic989@gmail.com

Ивана Миловановић