



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Број:

10/2-37

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Датум:

06.07.2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Божица Младеновић, ред. проф.
2. Др Милић Милићевић, научни сарадник
3. Др Мирослав Пешић, доцент

2. Одлука Већа департмана за историју број 10/9-49 од 18.11.2015.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

___ Александар (Владица) Ристић ___

2. Година уписа на мастер академске студије

2013/2014.

3. Назив студијског програма

Мастер академске студије историје

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

Књажевац у српско-турским ратовима од 1876. до 1878. године

IV ПРЕГЛЕД – МАСТЕР РАДА:

Мастер рад "Књажевац и околина у српско-турским ратовима од 1876. до 1878. године" има укупно 101.страницу текста. Као саставне делове садржи **Предговор** (2-5), **Увод** (6-10), пет поглавља: **Књажевац и околина пре српско-турских ратова** (11-30), Управно-административна подела Књажевачког округа (11-13), Опис књажевачког округа (14-17), Становништво и његово порекло (18-19), Здравство (20-22), Образовање (23-25), Привреда и пољопривреда (26-27), Дешавања на граници са Турском пред почетак рата (28-30)), **Књажевац у првом српско-турском рату** (31-60), Почетак рата, мобилизација књажевачке војске и њени задаци у рату (31-34), Операције Књажевачке војске на Бабиној глави (35-37), Борбе на Кадибогазу (38-40), Ситуација у вароши и евакуација становништва (41-47), Друга турска офанзива на књажевачки округ и завршне операције књажевачке војске (54-60)), **Књажевац између два српско-турска рата** (61-74) Стране хуманитарне мисије у Књажевцу (61-62), Стање и прилике у Књажевцу и околини након рата (63-68), Проглас и пријаве за формирање добровољачких одреда (69-71), На прагу новог рата (72-74)), **Књажевац у другом српско-турском рату**, (Мобилизација књажевачке војске и њени задаци (75-76), Освајање Бабине главе и Светониколског превоја на Старој планини (77-79), Ослобођење Беле Паланке и Пирота (80-86), Дешавања у Књажевцу током другог српско-турског рата (83-86), Операције књажевачке војске на југу Србије (87-89)), **Дешавања у Књажевцу и ратне последице након завршетка другог српско-турског рата** (90-94), (Независна Кнежевина Србија (90-91), Дешавања у Књажевцу и ратне последице након другог српско-турског рата (92-94), **Закључак** (95-97), **Списак извора и литературе** (98-99). Рад садржи и сажетак на српском и енглеском језику и 15 фотографија и четири мапе.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА – МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У предговору Александар Ристић је сажето објаснио значај теме којом се бавио, дао кратак садржај рада структурисаног у пет поглавља и побројао главне историјске изворе и релевантну литературу коју је користио при писању. У уводном делу је сажето представио околности које су довеле до српско-турских ратова као и два оружана сукоба између Србије у Турске.

Кандидат је у пет поглавља (*Књажевац и околина пре српско-турских ратова*, *Књажевац у првом српско-турском рату*, *Књажевац између два српско-турска рата*,



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-37

Датум:

06.07.2016.

Књажевац у другом српско-турском рату, Дешавања у Књажевцу и ратне последице другог српско-турског рата) обрадио најважнија питања која су се тичала теме мастер рада. Поглавља су подељена у потпоглавља, у којима је тема детаљно развијана.

У првом поглављу кандидат је и превише детаљно приказао прилике у Књажевцу које су претходиле ратном сукобу. На савет ментора да скрати поглавље и направи један сажети преглед без упуштања у приказивање образовних, здравствених, привредних прилика, кандидат је остао при ставу да је "немогуће схватити последице које су ратови оставили ако се не зна пређашња историја, становништво, природна богатства и друге карактеристике."

У следећем поглављу Ристић је приказао битке које је водила књажевачка војска против османских трупа. То је највеће поглавље, могло би се рећи и централно, где је поред борбених дејстава кандидат приказао и страдање цивила од стране турске војске. Треће поглавље се односи на кратак период предаха између два рата испуњен другом врстом проблема. Говори се о страшним последицама ратних операција које су осетили цивили овога краја у виду наглог осиромашења. Глад и сиромаштво постали су саставни део живота, на чијем превазилажењу је требало радити. У наредном поглављу Александар Ристић је пажњу посветио успесима књажевачке војске и победама које је остварила самостално или у сарадњи са осталим снагама српске војске. Поновни рат је код цивилног становништва изазвао страх и сеобе у циљу заштите живота. У последњем поглављу кандидат је представио ситуацију у граду и околини по завршетку рата и стицању независности на Берлинском конгресу 1878. године.

Тема мастер рада је јасно омеђена двема годинама, 1876. и 1878. Ристић се није дословно придржавао теме, већ је у последњем поглављу, пратећи обнову града и околине обрадио догађаје до 1880. године. Он је у постојећу литературу старијег и новијег датума, уградио сазнања до којих је дошао коришћењем необјављених (Архив Србије, фонд Министарства унутршњих дела, полицијско одељење, Историјски архив Зајечар, фонд начелство округа књажевачког 1842-1896) и објављених историјских извора.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Кандидат је овладао методолошким знањима неопходним за писање завршног рада на мастер студијама историје. Тумачењем података из извора и литературе и начином представљања резултата одговорио је основним захтевима теме, које је сам истакао у предговору мастер рада.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Мастер рад Александра Ристића урађен је у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

Да ли теза садржи све битне елементе?

Теза садржи све битне елементе.

По чему је теза оригиналан допринос науци?

Александар Ристић је анализирао и интерпретирао примарне и секундарне историјске изворе. Радио је са архивском грађом и објављеним изворима. Не може се говорити о оригиналном доприносу науци, јер је кандидат углавном користио изворе и литературу без критичког односа, прихватајући и у исту раван сврставајући монографије историчара и људи који по професији нису школовани историчари.

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања

Нема релевантних недостатака. Колеги ће на усменој одбрани чланови комисије указати на одређене пропусте који се не могу оценити као препрека за усмену одбрану мастер рада.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана

У Београду и Нишу, 6. јул 2016.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Божица Младеновић
Др Божица Младеновић, редовни професор

Милић Милићевић
Др Милић Милићевић, научни сарадник

Мирошлав Пешић
Др Мирослав Пешић, доцент