

	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број:
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	10/4-51
		Датум:
		06.07.2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Доцент др Јелена Максимовић
2. Ванредни професор др Зорица Станисављевић Петровић
3. Ванредни професор др Бисера Јевтић

2. Одлука Већа департмана за педагогију број 10/2-67 од 10. јула 2015. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме
Соња Славољуб Стокић
2. Година уписа на мастер академске студије
2013/2014.
3. Назив студијског програма
Мастер академске студије педагогије

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА

Информисаност студената педагогије о подручјима рада школског педагога

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Мастер рад кандидаткиње Соње Стокић садржи следеће целине изложене на 105 страница текста кроз следећа поглавља:

Увод указује на актуелност теме и разлоге за истраживања подручја рада школских педагога.

Теоријски приступ истраживању обухвата следеће целине:

1. Значај ангажовања педагога у институцијама васпитања и образовања
2. Компетенције школских педагога
3. Досадашња истраживања о школским педагозима
4. Основна подручја рада школског педагога
5. Праћење и вредновање васпитно-образовног рада
6. Сарадња наставника и педагога
7. Праћење развоја и напредовања ученика од стране школског педагога
8. Сарадња педагога и родитеља
9. Аналитичко-истраживачки рад педагога

Методолошки приступ проблему представља целину у којој је дефинисан проблем, предмет, циљеви истраживања, затим су дефинисане варијабле истраживања, методе, технике и употребљени инструменти, описан је узорак, ток истраживања и описани статистички поступци.

Предмет и проблем овог истраживања усмерени су на сагледавање и разматрање ставова између студената четврте године студија и студената мастер студија Департмана за педагогију.

У истраживању су постављени циљеви на три нивоа: 1. теоријски циљ, да се увидом у релевантну литературу утврде програмски задаци школског педагога у оквиру праћења и вредновања, аналитичко-истраживачког рада и сарадње са наставницима, ученицима и родитељима; 2. сазнајни циљ: да се утврде ставови студената педагогије и њихова информисаност о следећим подручјима рада: праћење и вредновање, аналитичко-истраживачки рад и сарадња школских педагога са наставницима, ученицима и родитељима; и 3. апликативни циљ, да истраживање допринесе сарадњи будућих педагога са наставницима, ученицима и родитељима. Основни задаци овог истраживања јесу: 1. Одредити релијабилност скале која се односи на испитивање ставова студената педагогије о подручјима рада педагога (ССПОПР); 2. Извршити факторску анализу података; 3. Утврдити да ли студенти педагогије увиђају значај рада школских педагога из подручја праћења и вредновања и да ли су студенти информисани о програмским задацима из области праћења и вредновања с обзиром на ниво студија и просек оцено; 4. Утврдити да ли студенти педагогије увиђају значај рада школских педагога из подручја сарадње наставника и педагога и да ли су студенти информисани о програмским задацима из области сарадње наставника и педагога с обзиром на ниво студија и просек оцено; 5. Утврдити да ли студенти педагогије увиђају значај рада школских педагога из подручја праћења развоја и напредовања ученика и да ли су студенти информисани о програмским задацима из подручја рада са ученицима с обзиром на ниво студија и просек оцено; 6. Утврдити да ли студенти педагогије увиђају значај рада школских педагога из подручја сарадње са родитељима и да ли су информисани о програмским задацима из подручја сарадње педагога и родитеља с обзиром на ниво студија и просек оцено; 7. Утврдити да ли студенти педагогије увиђају значај рада школских педагога из подручја аналитичко-истраживачког рада и да ли су информисани о програмским задацима у оквиру аналитичко-истраживачког рада с обзиром на ниво студија и просек оцено. Хипотезе у истраживању су: 1. Претпоставља се да је скала процене (ССПОПР) поуздана; 2. Претпоставља се да ће се факторском анализом издвојити следећи фактори: праћење и вредновање васпитно-образовног рада, сарадња педагога са наставницима, праћење развоја и напредовања ученика, сарадња педагога и родитеља, аналитичко-истраживачки рад; 3. Претпоставља се да ће студенти мастер студија и студенти са високим просеком изразити веће слагање са тврдњама о значају праћења и вредновања васпитно-образовног рада од стране школског педагога и да ће показати боље резултате на тесту информисаности из подручја праћења и вредновања него студенти основних студија и студенти са ниским просеком; 4. Претпоставља се да ће студенти мастер студија и студенти са високим просеком изразити веће слагање са тврдњама о значају сарадње наставника и педагога и да ће показати боље резултате на тесту информисаности из подручја сарадње наставника и педагога него студенти основних студија и студенти са ниским просеком; 5. Претпоставља се да ће студенти мастер студија и студенти са високим просеком изразити веће слагање са тврдњама о значају праћења развоја и напредовања ученика од стране школског педагога и да ће показати боље резултате на тесту информисаности из подручја рада са ученицима него студенти основних студија и студенти са ниским просеком; 6. Претпоставља се да ће студенти мастер студија и студенти са високим просеком изразити веће слагање са тврдњама о значају сарадње педагога и родитеља и да ће показати боље



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Број:

10/4-51

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Датум:

06. 07. 2016.

результате на тесту информисаности из подручја сарадње педагога и родитеља него студенти основних студија и студенти са ниским просеком; 7. Претпоставља се да ће студенти мастер студија и студенти са високим просеком изразити веће слагање са тврдњама о значају аналитичко-истраживачког рада педагога и да ће показати боље резултате на тесту информисаности из подручја аналитичко-истраживачког рада него студенти основних студија и студенти са ниским просеком.

У истраживању је коришћена техника скалирања и техника тестирања. За ову прилику конструисани су следећи истраживачки инструменти за прикупљање података: Скала процене за студенте педагогије - новокоњуисана скала за испитивање ставова о подручјима рада педагога – ССПОПР и ТЕСТ ИНФОРМИСАНОСТИ студената педагогије о подручјима рада.

Анализа и интерпретација података усмерена је на значај рада педагога у школи и информисаност будућих педагога у подручја рада. Резултати истраживања показују добру савладаност знања из области методике, методологије, педагошко-саветодавног рада и статистике. Запажа се да студенти у високом проценту увиђају значај рада педагога у следећим подручјима рада: праћење и вредновање васпитно-образовног рада, сарадња педагога са наставницима, праћење развоја и напредовања ученика, сарадња педагога и родитеља, аналитичко-истраживачки рад. Генерални закључак је да су студенти педагогије информисани о подручјима рада педагога јер су на тесту информисаности показали добре резултате и њихова информисаност је у корелацији са просеком оцено и нивоом студија. Ипак, то не говори и о њиховој умешности да постављају васпитно-образовне циљеве и предвиђају њихове исходе, нити о практичним вештинама у вођењу установе. Већина претпоставки су потврђене. Студенти основних студија на одређена питања која су у вези са аналитичко-истраживачким радом показали су бољу информисаност у односу на студенте мастер студија.

Закључак обухвата најзначајнија разматрања проблема која се односе на пет кључних подручја васпитно-образовног рада: праћење и вредновање, педагошко-инструктивни рад са наставницима, рад са ученицима, сарадња педагога са родитељима и аналитичко-истраживачки рад.

Литература садржи 94 релевантне јединице на српском, руском, хрватском и енглеском језику.

Прилози на крају рада обухватају коришћене инструменте у раду: Скала процене којом су испитивани ставови студента педагогије о подручјима рада педагога, Тест информисаности о подручјима рада педагога.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

За потребе истраживања конструисан је инструмент (ССПОПР) који је показао добру метријску ваљаност чиме је потврђена прва хипотеза. У даљем току истраживања методом факторске анализе података издвојено је осам фактора именованих у складу са садржајима самих ставки: Сараднички односи педагога, Рад педагога, Научно-истраживачки рад педагога, Сарадња педагога са родитељима, Деловање педагога, Сарадња педагога са наставницима, Аналитичко-истраживачки рад педагога, Праћење и вредновање васпитно-образовног рада. С тим у вези закључујемо да је и друга хипотеза потврђена. Анализом одговора на тесту информисаности утврђено је да су будући педагози упућени у видове сарадње педагога и родитеља. Сагледавајући одговоре студената очигледно је да информисаност студената о сарадњи педагога и родитеља у корелацији са нивоом студија и просечном оценом. Утврђена је корелација између просека оцено и тврдње да педагог треба да едукује родитеље деце нижих разреда о васпитању одговорности и самосталности њихове деце и статистички је значајна на нивоу 0,015. Утврђена је корелација између просека оцено и тврдње да педагог треба да укључује родитеље у процес одлучивања у областима које су значајне за образовање њихове деце и статистички је значајна на нивоу 0,005. Утврђена је корелација између просека оцено и тврдње да квалитет сарадње педагога и родитеља захтева улагање обостраног и заједничког труда и статистички је значајна на нивоу 0,05. Утврђена је корелација између просека оцено и тврдње да педагог мора да поштује мишљење родитеља како би га придобио за сарадњу и статистички је значајна на нивоу 0,039. Утврђена је корелација између просека оцено и тврдње да квалитет сарадње педагога и родитеља захтева улагање обостраног и заједничког труда и статистички је значајна на нивоу 0,027. Утврђена је корелација између нивоа студија и тврдње да се у средњој школи обим

задатака педагога из подручја рада и сарадње са родитељима смањује у односу на основну школу и статистички је значајна на нивоу 0,000. Утврђена је корелација између нивоа студија и тврдње да се партиципација родитеља се може ојачати путем боље информисаности родитеља о свим аспектима школског живота и статистички је значајна на нивоу 0,029. Утврђена је корелација између нивоа студија и тврдње да квалитет сарадње педагога и родитеља захтева улагање обостраног и заједничког труда негативног и статистички је значајна на нивоу 0,007. Утврђена је корелација између нивоа студија и тврдње да је једноставно успоставити квалитетну и континуирану сарадњу са родитељима и статистички је значајна на нивоу 0,000. Увиђамо да су студенти са ниским просеком више вредновали тврдње које се односе на сарадњу педагога са родитељима па се они сматрају упућенијим у ово подручје рада него студенти са високим просеком. Запажа се да и мастер студенти и студенти основних студија високо вреднују тврдње о сарадњи педагога и наставника, па можемо рећи да су подједнако информисани о програмским задацима из овог подручја рада. Утврђено је постојање корелације између просека оцена и нивоа студија са тврдњама које се односе на информисаност студената о аналитичко-истраживачком раду. Утврђена је корелација између просека оцене и тврдње да аналитичко-истраживачки рад педагога треба поистоветити са научно-истраживачким радом у погледу норми, нивоа и контроле услова смера и статистички је значајна на нивоу 0,001. Утврђена је корелација између просека оцене и тврдње да је у акционим истраживањима више наглашен квалитативан него квантитативан приступ и статистички је значајна на нивоу 0,02. Утврђена је корелација између просека оцене и тврдње да се рационализација микроистраживања огледа у смањивању броја релевантних варијабли, метода, поступака и узорка и статистички је значајна на нивоу 0,001. Утврђена је корелација између просека оцене и тврдње да чек листом педагог констатује присуство или одсуство неке педагошке појаве и статистички је значајна на нивоу 0,035. Утврђена је корелација између нивоа студија и тврдње да чек листом педагог констатује присуство или одсуство неке педагошке појаве и статистички је значајна на нивоу 0,004. Интересантно је истаћи да су и студенти са високим и студенти са ниским просеком високо вредновали тврдње из теста информисаности на основу чега можемо рећи да су и једни и други подједнако информисани о аналитичко-истраживачкој делатности педагога. Овакве резултате можемо приписати поједнаком ангажовању свих студената у изради пројеката истраживања и семинарских радова који су обавезни.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

У приказивању резултата евидентна је систематичност, поступност и прегледност. Дата су адекватна тумачења резултата и налази су повезани са истраживањима из литературе, што чини посебну вредност овог рада.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Мастер рад: *Информисаност студената педагогије о подручјима рада школског педагога* кандидаткиње Соње Стокић садржи све битне елементе емпиријског истраживачког рада. Рад је резултат самосталног истраживања студента. Обухватан теоријски део припада теоријском контексту проблема истраживања. У њему су постављена већ постојећа теоријска сазнања из области која се истражује, а уочени су развој, стање и тенденције проучаваног проблема, изнете су научне чињенице које су битне за теоријско тумачење. У раду је дата аргументована дискусија добијених резултата и изведени су релевантни закључци. У закључном разматрању кандидаткиња је квалитативном и квантитативном анализом интерпретирала резултате добијене истраживањем.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/4-51

Датум:

06.07.2016.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Jelena Maksimović

Доцент др Јелена Максимовић

Zorica Stanislavlević Petrović

Ванредни професор др Зорица
Станисављевић Петровић

Biserica Jevtić

Ванредни професор др Бисера Јевтић