



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/7-1-54

Датум:

21.10.2015.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Редовни професор др Снежана Милосављевић Милић
2. Доцент др Данијела Костадиновић
3. Доцент др Јелена Јовановић

2. Одлука департмана за српску и компаративну књижевност број 10/7-1-35 од 07. октобра 2015. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме
Марина Синиша Пејчић
2. Година уписа на мастер академске студије
2014/2015.
3. Назив студијског програма
Мастер академске студије филологије (модул српска и компаративна књижевност)

III НАСЛОВ –МАСТЕР РАДА:

Слика рата у прози Драгише Васића

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Мастер рад *Слика рата у прози Драгише Васића* садржи 44 странице куцаног текста подељеног у следећа поглавља: апстракт на српском и енглеском језику, Увод (2), Живот и рад Драгише Васића (3), Црвени магле – рат, лудило и смрт јунака (6) У гостима или Човек прича после рата (20), Ратне идеологије: Ресимић добошар на супрот Пацку (27), Простор ратне болнице као хетеротопија – други простор у Реконвалесценцима (33), Закључак (40), Литература (42). У уводном делу рада указано је на биографски контекст Васићевог прозног стваралаштва и укратко су представљени тематско-мотивски аспекти његовог дела. У поглављу посвећеном роману *Црвени магле* интерпретативна пажња је усмерена на идеолошки потенцијал представљене слике рата и на психолошку анализу ликове. Истакнута је идеја о рушилачкој снази рата која не заобилази ни учеснике на фронту, ни ликове који су у позадини ратних збивања. У поглављу посвећеном приповеткама Драгише Васића са ратном тематиком (У гостима, Реконвалесценци, Ресимић добошар), детаљно су анализирани главни ликови. Запажено је да, као изразити хуманиста, Васић саосећа са српским народом и сопственим стваралаштвом се бори за људска права. Човек је у овим приповеткама приказан као неко ко је „преварен и разочаран у оном за што је и живот залагао, и оца дао, и имање уништио, и живде покидао“ и сада тако разочаран, без идеала, он „клоне духовно разломљен“ јер његова „отаџбина није заслужила све оно што јој је он дао“. Посебно поглавље разматра ратни хронотоп у поменутим делима, при чему је методолошко упориште нађено у Фукоовом теоријском концепту хетеротопије. У закључку су сумирани интерпретативни резултати и посебно потртана поетичко-идеолошка путања Васића као писца и политичара, која се кретала у распону од отвореног ангажмана и вере у више циљеве до разочарања трагедијом која је задесила српски народ по завршетку првог светског рата. У списку литературе наведени су сви примарни и секундарни извори којима се кандидаткиња служила.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Пошавши од аутобиографског контекста као основе за приступ прозном делу Драгише Васића, кандидаткиња је закључила да се његови романи и приповетке не могу разумети без познавања Васићевог идеолошког ангажмана, као и да је у делима са тематиком из првог светског рата овај писац показао кризу хуманистичких вредности и појединачног људског живота.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Методолошки аспекти мастер рада указују на биографски и наратолошки метод као доминантне приступе у изради рада. Осим увида у шире историјски контекст извора кандидаткиња је са донекле неуједначеним критеријумима успел да укаже на кључне аспекте уметничке слике рата у прози Драгише Васиће.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме **ДА**

Да ли теза садржи све битне елементе **ДА**

По чему је теза оригиналан допринос науци

Мастер рад је допринос новијој рецепцији прозног стваралаштва Драгише Васића о чему се услед идеолошких разлога у двадесетом веку недовољно писало.

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања

Иако се на аналитично-интерпретативном плану могу обухватити још неки релевантни аспекти Васићевог ратног наратива, рад је задовољио критеријуме који се очекују приликом израде мастер тезе.

VI ПРЕДЛОГ:



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/7-1-54

Датум:

21.10.2015.

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана
- да се мастер рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
- да се мастер рад одбија

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Редовни професор др Снежана Милосављевић
Милић

Доцент др Данијела Костадиновић

Доцент др Јелена Јовановић