

Примљено: 24. 9. 2015.			
Орг. Јед.	Број	Прилог	Вредност
	211/13		

**ОДГОВОР НА ПРИГОВОР**  
**КАНДИДАТКИЊЕ ИВАНЕ МИЛОВАНОВИЋ**  
**НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ПРИПРЕМУ И ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА**  
**ПРЕМА РАСПИСАНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР САРАДНИКА У НАСТАВИ**

Комисија констатује да је кандидаткиња Ивана Миловановић искористила законско право и, у предвиђеном року, уложила Приговор на Извештај Комисије за припрему и писање извештаја према расписаном конкурс за сарадника у настави у звање **асистент** за ужу научну област „**Комуникологија, језик и студије медија**“ (*Књижевност и културни контекст, Пропаганда и јавност*).

Комисија у саставу:

проф. др Иван Цветановић, Филозофски факултет у Нишу,  
 проф. др Владета Радовић, Филозофски факултет у Нишу и  
 проф. др Добривоје Станојевић, Факултет политичких наука у Београду,  
 груписала је релевантне наводе из Приговора Кандидаткиње Иване Миловановић, у две целине:

1. Кандидаткиња Ивана Миловановић, као прву нерегуларност Приговора, наводи: „Комисија, приликом сачињавања Извештаја, **није поштовала Правилник о стицању звања и заснивању радног односа наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу**. Овим Правилником се у члановима 9, 10, 11, 12 и 13 јасно наводе критеријуми за оцену учесника конкурса за избор у звања сарадника (члан 9), односно како се у члану 13 наводи ови критеријуми су саставни део правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу и примењиваће се од дана објављивања на Интернет страници Факултета.“ У наставку, Миловановићева моли Комисију да, „у одговору на Приговор, наведе разлоге због којих, приликом оцене учесника конкурса, није применила наведени Правилник, који је важећи правни акт Филозофског факултета и да га, у Одговору на приговор, примени“. У наставку Ивана Миловановић моли Изборно Веће Филозофског факултета Универзитета у Нишу да: „приликом одлучивања о прихватању Извештаја Комисије о овом конкурс, инсистира на поштовању и примењивању правних аката Филозофског факултета“.

2. Друга нерегуларност, према Приговору Иване Миловановић, односи се на: „део Извештаја у коме је реч о професионалном ангажовању учесника конкурса, где се наводи: кандидаткиња Миловановић, бирана је за демонстратора у једном (школска 2013./2014.), а кандидат Душан Алексић у два семестра (школска 2013./2014. и 2014./2015.)“. У даљем тексту Приговора, Миловановићева наводи: „нерегуларност на коју указујем, односи се на поновно бирање кандидата Алексића за демонстратора, у школској 2014./2015. години. У оквиру навода о другој нерегуларности она тврди да је Комисија приликом састављања Извештаја, веома вредновала Алексићево поновно ангажовање пишући у Извештају: *Најзад и чињеница да је кандидату Душану Алексићу обновљен избор за демонстратора – волонтера, говори и о томе како је одговорио повереним задацима у процесу реализације Наставног плана и програма на Департману за комуникологију и новинарство Филозофског Факултета*. Из овога она изводи закључак да „Због ових чињеница оправдано сумњам да је реч о пристрасном избору.“

## НАПОМЕНА

Комисија је, према датом редоследу навода у Приговору на извештај, вредновала релевантне параметре и пажљиво размотрила тврдње кандидаткиње Иване Миловановић и образложила Предлог одлуке уз одговарајућу аргументацију, поштујући ингеренције Комисије за припрему и писање Извештаја.



## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. Кандидаткиња Миловановић је превидела да - Правилник о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу, од члана 2 до члана 16, регулише *Поступак стицања звања наставника и заснивања радног односа*, а да је *Поступак стицања звања сарадника и заснивања радног односа* регулисан члановима 17 до 24. Будући да Кандидаткиња, у Приговору на Извештај, наводи чланове Правилника: 9, 10, 11, 12 и 13, Комисија констатује да примедби на поштовање чланова датог Правилника који се односе на поступак стицања звања сарадника, нема.

2. Место демонстратора у настави, на Филозофском факултету у Нишу, ни на који начин није професионално ангажовање, већ је волонтерско звање које не подлеже изборној процедури и није регулисано уговором о раду. Стога је и верификација Предлога Већа департмана о ангажовању демонстратора – волонтера, у ингеренцији Наставно-научног, а не Изборног већа. Комисија за припрему и писање предметног извештаја, именована је на Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу, како би, на основу увида у документацију и детаљне анализе релевантних параметара, предложила за избор кандидата којег сматра компетентним за, конкурсом предвиђено место сарадника у настави, односно асистента за ужу научну област „Комуникологија, језик и студије медија“ (*Књижевност и културни контекст, Пропаганда и јавност*). Дакле, у надлежности Комисије за припрему и писање извештаја у датом поступку, не може бити оцена Одлуке Наставно-научног већа о именовању демонстратора - волонтера.

## ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ

Комисија је, поштујући позитивно-правне норме које регулишу дату област, као и Статут Филозофског факултета Универзитета у Нишу, поглавље V члан 119, према којем Изборно веће факултета може изабрати за асистента лице које је основне студије завршило најмањом просечном оценом 8 и има смисла за наставни рад, једногласно закључила и предложила Изборном већу, да кандидату Душану Алексићу да предност.

Кратка рекапитулација кључних навода, на којима је Предлог одлуке заснован:

- За разлику од Иване Миловановић, која се у трећем степену студија определила за Теорију уметности и медија на Универзитету уметности у Београду, Душан Алексић је докторским студијама на Департману за филологију Филозофског факултета Универзитета у Нишу (модул Књижевност), усмерио научно-истраживачко интересовање ка предметним конкурсом траженој ужој научној области - „Комуникологија, језик и студије медија“, а превасходно за предмет Књижевност и културни контекст.

- Душан Алексић је, без обзира на то колико је пута био биран за демонстратора у настави на Департману за комуникологију и новинарство Филозофског факултета у Нишу, то ангажовање остварио на предметима:

1. Књижевност и културни контекст,
2. Увод у књижевност,
3. Лингвистика,
4. Новинарска стилистика и
5. Реторика и јавни наступ,

док је кандидаткиња Ивана Миловановић демонстраторски стаж на Департману за комуникологију и новинарство, реализовала на предметима:

1. Савремени медијски системи,
2. Писање о уметности у медијима,
3. Теорија медија и
4. Телевизијско новинарство.

Чланови Комисије су Предлог одлуке једногласно усвојили непристрасно вреднујући релевантне параметре у овом поступку.

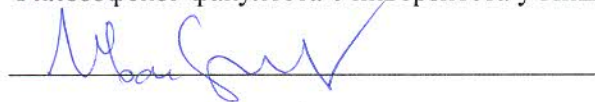
ПРЕДЛОГ ИЗБОРНОМ ВЕЋУ  
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

На основу анализе Приговора Иване Миловановић и приложене аргументације за релевантне наводе у тексту Приговора, после једногласно усвојеног закључка, Комисија за припрему и писање извештаја, према расписаном конкурс за сарадника у настави у звање: *асистент* за ужу научну област: *Комуникологија, језик и студије медија* (Књижевност и културни контекст, Пропаганда и јавност), предлаже Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу да одбаца Приговор Иване Миловановић.

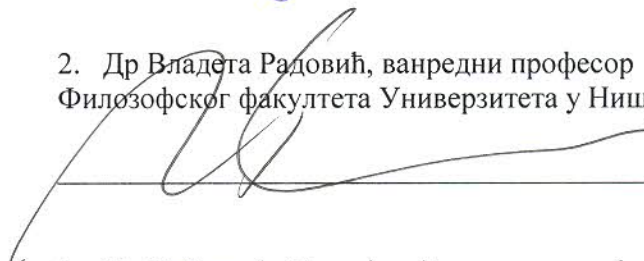
У Нишу, 21. 9. 2015.

Чланови Комисије

1. Др Иван Цветановић, ванредни професор  
Филозофског факултета Универзитета у Нишу



2. Др Владета Радовић, ванредни професор  
Филозофског факултета Универзитета у Нишу



3. Др Добривоје Станојевић, редовни професор  
Факултета политичких наука Универзитета у Београду

