

Филозофски факултет Универзитета у Нишу  
Тирила и Методија 2, 18105 Ниш

### ДЕКАНУ

**ПРЕДМЕТ:** Приговор на ток испита из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света одржан 18. септембра 2019. године

Поштована,

Обраћам Вам се овом приликом са молбом да заштитите моја права као студента и да ми у складу са чланом 26 Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту омогућите поновно приступање полагању испита из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света због одржавања испита противно одредби члана 19 став 1 Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту.

### Образложење

Дана 18. септембра 2019. године у слушаоници 305 са почетком у 10 часова ванредни професор др Ирена Љубомировић одржала је испит из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света. Испит је одржан у усменој форми, што је у директној супротности са одредбом члана 19 став 1 Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту који гласи: „Испити могу бити теоријски и практични, а полагају се у складу са студијским програмом само у писаној форми, само усмено или у писаној форми и усмено“. Увидом у силабус предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света по програму акредитованом 2008. године, по коме студирам, јасно и недвосмислено се може видети да је са 60 поена предвиђено само и искључиво писмено полагање испита из наведеног предмета. Извукао сам папир са следећим испитним питањима: 1) Логографи 2) Опсада Сиракузе 3) Александрово освајање Мале Азије. Када је дошао ред да одговарам на питање „Логографи“ које се води као извор рекао сам основне карактеристике, када су стварали, како нису имали критички осврт, нагласио поделу на старије и млађе, набројао неке од логографа итд. Увидом у силабус предмета установио сам да је мој одговор био више него задовољавајући с обзиром да се у књизи аутора М. Н. Ђурића, *Историја хеленске књижевности* о логографима уопштено говори на странама 374–376, које су силабусом и предвиђене за то питање.

Међутим, ванредни професор Љубомировић није желела да ми допусти да пређем на друго питање већ је тражила да наставим да говорим о њима, да их набројим и да о сваком кажем биографске податке и њихова дела. Увидом у силабус предмета утврдио сам да се о логографима Хекатеј из Милета, Харон, Акусилај, Ферекид, Ксанто, Хеланик и о осталим млађим логографима говори на странама 376–388. које нису предвиђене силабусом, па самим тим о њима нисам био дужан да кажем било шта.

Такође, ванредни професор Љубомировић је једном студенту чак променила једно од испитних питања што је противно свим моралним и етичким критеријумима, док сам ја добио пркосно махање главом и нељубазно бацање мог индекса по столу и објашњења филозофске природе. Наиме, догодило се да су два студента имала исто питање па је једном од њих променила једно, што сложићете се, никако не би могао бити проблем да је ванредни професор Љубомировић испит одржала онако како је силабусом предмета предвиђено јер би онда и сви студенти могли да без проблема пишу одговоре чак и на сва истоветна питања. Мој отац можда није редовни професор Правног факултета у Нишу па сам можда и „недостојан“ да имам истоветни третман као студент коме је промењено испитно питање, што нити желим нити сам тражио, али такође је и мој отац пристојан и достојанствен човек који своме сину плаћа студије из својих врло оскудних прихода и не желим да га доводим у непријатне ситуације и трошкове. Сматрам се због горе наведених разлога оштећеним и тражим поновно приступање полагању испита а са горе наведеним ванредним професором одбијам сваку даљу комуникацију због неетичког и селективног приступа појединим студентима.

У Нишу,

19. септембра 2019. г.

Унапред захвалан,  
студент Департмана за историју  
Лазар Вукадиновић, 1076  
бр. тел: 0643401716

*Лазар Вукадиновић 1076*