



Филозофски факултет
Универзитет у Нишу

Филозофски факултет у Нишу
Примљено: 3. 4. 2017.
Орг. јед. Број Трилог Бредност

**ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ САРАДНИКА**

ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс за избор у звање:	Асистент
Ужа научна област:	Филозофија
Датум расписивања конкурса:	9. 3. 2017
Конкурс објављен у:	Сајт филозофског факултета у Нишу, Народне новине
Пуно или непуно радно време:	Пуно

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум именовања комисије:	Одлука Научно-стручног већа бр.
13.07.2016 г.	

	Чланови комисије	Звање и датум избора у звање	Ужа научна област	Високошколска установа
1	др Слађана Ристић Горгиев	Редовни професор, 26.04.2013.	филозофија	Филозофски факултет у Нишу
2	др Вера Георгиева	Редовни професор, 2006.	филозофија	Филозофски факултет у Скопљу
3	др Горан Јаковљевић	Доцент 29.10.2013.	филозофија	Филозофски факултет у Нишу
4				
5				

КАНДИДАТИ пријављени на конкурс:

1) Анђелија Милић

1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

1) Анђелија (Славољуб) Милић, студент докторских студија

1.1. ЛИЧНИ ПОДАЦИ

Датум и место рођења:	27.02.1991, Врање, Република Србија
Место боравка, адреса:	Ниш, Љубићска 1, Ниш
Запослен/а у:	
Професионални статус/ радно место:	Студент докторских студија и сарадник на Филозофском факултету у Нишу

1.2. ПОДАЦИ О ОБРАЗОВАЊУ

Основне студије, високо образовање:

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Студијски програм, група (смер, одсек):	Филозофија
Година уписа	2009
Година завршетка	2014
Стечени стручни назив	Дипломирани филозоф
Просечна оцена	9,75

Други степен: магистарске студије, мастер или специјалистичке студије:

Универзитет, факултет	Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет
Студијски програм, научна област:	Филозофија
Година уписа	2014
Година завршетка	2016
Стечени назив	Мастер филозоф
Просечна оцена	9,43
Тема магистарске тезе/ мастер / завршног рада	„Однос живота и смрти са будношћу и уснулошћу у Хераклитовој филозофији“ Овај рад је добитник прве награде „др Зоран Ђинђић“ за најбољи мастер рад, 2016, Нови Сад

Трећи степен: докторске академске студије/ докторска дисертација

Универзитет, факултет	Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет
Студијски програм, научна област	Филозофија
Година уписа	2016
Година завршетка	
Стечено научно звање	
Просечна оцена	
ТЕМА докторске дисертације, Датум одбране	
Ментор у изради	

1.3. ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА

1.3.1. Досадашњи избор у академска звања

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Звање и датум првог избора у академско звање	Сарадник у настави, 23.8.2016.
Ужа научна област	Филозофија
Звање у тренутку конкурса и датум претходног избора	Сарадник у настави
Ужа научна област	Филозофија

1.3.2. Педагошко искуство/ кретање у професионалној каријери/ радна места

Период	Послови
2015/16	Волонтер на департману за филозофију за предмете: Историја античке филозофије I, II Историја средњовековне филозофије I, II Увод у логику I, II
2016/17	Сарадник на департману за филозофију за предмете: Историја античке филозофије I, II Историја средњовековне филозофије I, II Увод у логику I, II, Филозофија науке, Методологија

1.3.3. Научно и стручно усавршавање (школе, семинари, курсеви)

Период	Познавање енглеског, француског, немачког, шпанског и латинског језика

1.3.4. Чланство у научним и стручним удружењима

European Society for Philosophy of Religion

2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

2.1. НАУЧНИ РАД

Публикације

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
М 10 (М11, 12, 13, ... М18)		
М20 (М21, 22.... М28)		
Анђелија Милић, <i>Концепт зла у раној патристици из перспективе комплементарних супротности</i> , Црквене студије, бр.13, Центар за Црквене студије, Универзитет у Нишу, Ниш, 2017. стр. 62-72 УДК 27-9 27-423.3, ISSN 1820-2446	М 24	
М 30 (М31, 32, 33.... М36)		
Анђелија Милић, 2015, <i>(Не)Могућност атофатизма у добу нихилизма</i> , рад представљен у оквиру конференције СТУДКОН, Зборник радова НИСУН 5, Филозофски факултет, Ниш, 2016. Стр 619-628, УДК 27-184:165.721, ISBN 978-86-7379-429-7	М 34	

M40 (M41, 42, 43 ... M49)		
M50 (M51, 52, 53... M56)		
M60 (M61, 62, 63... M66)		
<p>Анђелија Милић, 2015, <i>Рефлексија појма индивидуације – од Кјеркегора до сајберпанка</i>, Зборник радова са I међународног студентског интердисциплинарног скупа <i>Карловачки дани слободне мисли „Социјалне (де)конструкције идентитета“</i>, Сремски Карловци, стр. 27-36, UDC 1 Kierkegaard 17.021.2 13, ISBN 978-86-919377-1-3</p> <p>Доступно на: http://media.woweix.com/ugd/69fea3_4a9d344e5e064a21a1d7f658f7b62d9a.pdf</p>	M 63	
<p>Анђелија Милић, 2016 <i>Мотив смрти као другости нужне за трансформацију-случај Одбране Сократове и Губилишта Чингиза Ајтматова</i>, Зборник радова са I међународног студентског интердисциплинарног скупа <i>Карловачки дани слободне мисли</i> “Перцепција другог као другачијег“ Сремски Карловци, стр.48-48, ISBN 978-86-919377-2-0.</p>	M 63	

2.1.2. Усмена излагања на међународним научним скуповима

Датум	Наслов излагања	Назив научног скупа, организатор, место одржавања
5-7.6.2015	Рефлексија појма индивидуације – од Кјеркегора до сајберпанка	<i>I Карловачки дани слободне мисли</i> , Центар за афирмацију слободне мисли, Сремски Карловци
3-5.6.2016	Мотив смрти као другости нужне за трансформацију – случај <i>Одбране Сократове и Губилишта Чингиза Ајтматова</i>	<i>II Карловачки дани слободне мисли</i> , Центар за афирмацију слободне мисли, Сремски Карловци
2015.	Анђелија Милић, 2015, <i>(Не)Мозгућност апофатизма у добу нихилизма.</i>	Конференција СТУДКОН, НИСУН 5, Филозофски факултет, Ниш, 2015
2016.	Escaping imperfection as the manifestation of evil in the animated world of Wolf's Rain	21 st Biennial Conference of the European society for Philosophy of Religion, Uppsala, Sweden

2.2. Стучни радови

-**Мастер рад:** „Однос живота и смрти са будношћу и уснулошћу у Хераклитовој филозофији“, Филозофски факултет у Новом Саду, 2016

-**Завршни рад:** „Онтолошко и телесно здравље у делу Св. Василија Великог“, Филозофски факултет у Нишу, 2014

2.3. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

Однос живота и смрти са будношћу и уснулошћу у Хераклитовој филозофији, мастер рад, Филозофски факултет у Новом Саду, 2016

Као што се може видети из наслова, централна тема овога рада јесте проблем смрти, односно бесмртности у Хераклитовој филозофији. У анализи овога проблема рад се ослања на Хераклитов фрагмент DK22B26 познатији као „човек у ноћи“ у коме се питање смрти доводи у везу са будношћу. Овде се однос живог и мртвог доводи у корелацију са будним и уснулим, али и имплицитно са даном и ноћи, с обзиром да се један од појмова из пара налази на самом почетку фрагмента. Тако се обједињује мистична целина три пара супротности: живот-смрт, сан-јава, светлост-тама. У раду се указује на сву тежину тумачења овог проблема и на чињеницу да се питања јаве и будности проблематизују и на онтолошком и на гносеолошком нивоу, те да се не ради само о чулној перцепцији «јаве и сна». Хераклит је појам смрти разликовао на више могућих начина, као што и о логосу говори у различитим контекстима.

С обзиром да Хераклит користи загонетно изражавање, његови фрагменти се називају гномама што говори о посебном приступу у њиховим тумачењима. Он надилази митолошки и песнички начин одношења према збиљности, па ипак задржава дубину и снагу рационалног промишљања која је заснована на супротностима. Поред врло значајних херменеутичких увида, везаних за тумачење супротности, овај рад износи став да је човек онај који прекорачује и спаја супротности, те да се тек у односу појединца и логоса може разумети питање будности и уснулости.

Онтолошко и телесно здравље у делу Св. Василија Великог, Завршни рад, Филозофски факултет у Нишу, 2014

У овом раду кандидаткиња се бави односом човековог бића и религиозности, преко дела „Шестоднев“ св. Василија Великог у коме се тумаче стихови Књиге Постања. У раду је дат посебан осврт на стварање човека и двоструку природу његовог бића, која због своје различитости може довести до хармоније али и до дисхармоније односа духовног и телесног у човеку. Тај расцеп душевног и телесног у човеку доводи до психосоматских обољења. У раду се стога даје и кратак осврт историје медицине, а разматра се и однос конвенционалне и алтернативне медицине. По св. Василију Великом постоје три врсте зла које се намећу човеку: по природи, по себи и по нама самима. На основу анализе ставова св. Василија Великог, у раду се закључује, да се једино целовитим човековим бићем, што укључује и онтолошко здравље, човек може супротставити урођеним и стеченим дефектима духа и тела.

Концепт зла у раној патристици из перспективе комплементарних супротности Црквене студије, бр.13, Центар за Црквене студије, Универзитет у Нишу, Ниш, 2016.

У овом раду расправља се о једном од главних питања класичног теизма: о проблему зла у свету, под претпоставком да је Бог сведобро биће. Рад се у тумачењу овог проблема бави компаративном анализом Хајдегерове и хришћанске филозофије кроз анализу појмова: истовременост/тежња (ερεκτασις), наклоност/ненаклоност и интелектуално/мистично.

Премда се Хајдегер ограђује од традиционално - религијских тумачења, његово учење ипак говори о јазу (διάστημα) као граници нашег бивствовања, која је истовремено и тачка плодног парадокса за даљи напредак. Ауторка ово назива „парадоксом“, јер се он са чисто онтичке, трансценденталне, феноменолошке перспективе не може превазићи, али, одредивши се ка Богу, у случају хришћанства, и ка смрти, у случају Хајдегера, ми добијамо могућност његовог превазилажења. Тај парадокс се у хришћанству превилази благословом Светога Духа а код Хајдегера он је услов остварења сопствене егзистенције. Разлика је у томе што се по хришћанској теорији о епектази, наше стремљење ка Богу наставља, док се по другом становишту егзистенција довршава смрћу. Стога можемо да кажемо да се тачка сусрета интелектуалног и мистичног у јачем смислу остварује у хришћанском учењу, а интелектуалног и мистичног у слабијем смислу у Хајдегеровом учењу.

Рефлексија појма индивидуације – од Кјеркегора до сајберпанка, Зборник радова са I међународног студентског интердисциплинарног скупа Карловачки дани слободне мисли „Социјалне (де)конструкције идентитета“, Сремски Карловци, стр. 27-36,2015

У овом раду се расправља о различитим аспектима дуалности која се кроз епохе остварује на различите начине. Ипак, чини се да је у свакој од њих људско биће у центру пажње. Негде је то више кроз призму унутрашњих сукоба који остварују личност, док се негде другде ради о (под)свести која тежи расипању личности какву смо некад знали. На примеру Кјеркегорове филозофије ауторка показује развитак појединачне личности које у општем мора да нађе задовољење и помирење. С друге стране, модерна популарна остварења уводе нас на потпуно други начин у проблематику индивидуалности и личности. Овај текст сукобљава и анализира та два различита начина промишљања о разумевању индивидуалности.

Сви приложени радови кандидаткиње Анђелије Милић показују висок ниво разумевања филозофске проблематике, јасну методолошку структуру, владање филозофском терминологијом као и способност за самостално научно истраживање.

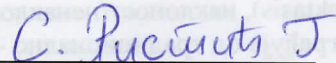
3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ

У свом досадашњем раду у настави, Анђелија Милић показала је изузетне способности за рад са студентима. Успешно савладава и анализира апстрактне и специфичне филозофске теме, остварује добру комуникацију у настави и на пријемчив начин преноси сложену филозофску проблематику и терминологију.

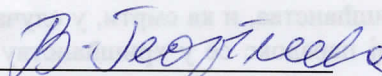
6. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Чланови рецензентске комисије констатују да кандидаткиња Анђелија Милић испуњава све критеријуме за избор у асистента на Филозофском факултету у Нишу. Почевши од испуњавања формалних критеријума, студент је докторских студија, па све до суштинских критеријума, који се огледају у способности бављења самосталним филозофским истраживањима и квалитетним педагошким радом. Стручни радови кандидаткиње Анђелије Милић, као и њен педагошки рад, говоре о аутономном херменеутичком и интерпретативном приступу. Њени стручни и научни радови углавном покривају проблематику античке и средњовековне филозофије што је додатно квалификује за избор асистента на овим предметима. Стога Изборном Већу Филозофског факултета у Нишу са задовољством препоручујемо да Анђелија Милић буде бирана у звање асистент за предмете *Историја античке филозофије I* и *Историја средњовековне филозофије I*.

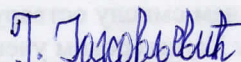
Комисија за писање извештаја:



Проф. др Слађана Ристић Горгиев



Проф. др Вера Георгиев



Доц. др Горан Јаковљевић