



Филозофски факултет
Универзитет у Нишу

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Примљено : 22. 8. 2016.

ОРГ. ЈЕД. Број Прилог Вредност

**ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ САРАДНИКА**

ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

| | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| Конкурс за избор у звање: | сарадник у настави |
| Ужа научна област: | филозофија |
| Датум расписивања конкурса: | 5. 07. 2016 |
| Конкурс објављен у: | сајт филозофског факултета у Нишу |
| Пуно или непуно радно време: | пуно |

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| Датум именовања комисије: | Одлука Научно-стручног већа бр. |
| 13.07.2016 г. | |

| | Чланови комисије | Звање и датум избора у звање | Ужа научна област | Високошколска установа |
|---|---------------------------|----------------------------------|-------------------|------------------------------|
| 1 | др Слађана Ристић Горгиев | редовни професор, 26.04.2013. | филозофија | Филозофски факултет у Нишу |
| 2 | др Вера Георгиева | редовни професор, 2006. | филозофија | Филозофски факултет у Скопљу |
| 3 | др Горан Јаковљевић | Доцент 29.10.2013. | филозофија | Филозофски факултет у Нишу |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |

КАНДИДАТИ пријављени на конкурс:

1) Анђелија Милић

1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

1) Анђелија (Славољуб) Милић, студент мастер студија

1.1. Лични подаци

| | |
|---|---|
| Датум и место рођења: | 27.02.1991, Врање, Република Србија |
| Место боравка, адреса: | Ниш, Љубићска 1, Ниш |
| Запослен/а у: | |
| Професионални статус/ радно место: | студент мастер студија и волонтер-сарадник на Филозофском факултету у Нишу |

1.2. Подаци о образовању

Основне студије, високо образовање:

| | |
|--|---|
| Универзитет, факултет | Универзитет у Нишу, Филозофски факултет |
| Студијски програм, група (смер, одсек): | филозофија |
| Година уписа | 2009 |
| Година завршетка | 2014 |
| Стечени стручни назив | дипломирани филозоф |
| Просечна оцена | 9,75 |

Други степен: магистарске студије, мастер или специјалистичке студије:

| | |
|--|---|
| Универзитет, факултет | Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет |
| Студијски програм, научна област: | филозофија |
| Година уписа | 2014 |
| Година завршетка | у току |
| Стечени назив | |
| Просечна оцена | |
| Тема магистарске тезе/ мастер / завршног рада | „Однос живота и смрти са будношћу и уснулошћу у Хераклитовој филозофији“ |

1.3.2. Педагошко искуство/ кретање у професионалној каријери/ радна места

| Период | Послови |
|---------------|--|
| 2015/16 | Волонтер-сарадник на департману за филозофију за предмете: |

| | |
|--|---|
| | Историја античке филозофије I, II Историја средњовековне филозофије I, II Увод у логику I, II |
|--|---|

1.3.3. Научно и стручно усавршавање (школе, семинари, курсеви)

| | |
|---------------|--|
| Период | |
| | познавање енглеског, француског, немачког, шпанског и латинског језика |

2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

2.1. НАУЧНИ РАД

Публикације

| Пуни библиографски подаци о публикацији | М ... | бодова |
|---|-------|--------|
| М 10 (М11, 12, 13, ... М18) | | |
| | | |
| | | |
| М20 (М21, 22.... М28) | | |
| Анђелија Милић, <i>Концепт зла у раној патристици из перспективе комплементарних супротности</i> , Црквене студије, бр.13, Центар за Црквене студије, Универзитет у Нишу, Ниш, 2016. (у штампи) | М 24 | |
| | | |
| М 30 (М31, 32, 33.... М36) | | |
| Анђелија Милић, 2015, <i>(Не)Могућност апофатизма у добу нихилизма</i> , рад представљен у оквиру конференције СТУДКОН, Зборник радова НИСУН 5, Филозофски факултет, Ниш, 2016. (у штампи) | М 34 | |
| | | |
| М40 (М41, 42, 43 ... М49) | | |
| | | |
| М50 (М51, 52, 53... М56) | | |
| | | |
| М60 (М61, 62, 63... М66) | | |

| | | |
|---|------|--|
| <p>Анђелија Милић, 2015, <i>Рефлексија појма индивидуације – од Кјеркегора до сајберпанка</i>, Зборник радова са I међународног студентског интердисциплинарног скупа <i>Карловачки дани слободне мисли</i> „Социјалне (де)конструкције идентитета“, Сремски Карловци, стр. 27-36, UDC 1 Kierkegaard 17.021.2 13, ISBN 978-86-919377-1-3</p> <p>Доступно на: http://media.wix.com/ugd/69fea3_4a9d344e5e064a21a1d7f658f7b62d9a.pdf</p> | М 63 | |
| | | |
| | | |

2.1.2. Усмена излагања на међународним научним скуповима

| Датум | Наслов излагања | Назив научног скупа, организатор, место одржавања |
|------------|---|--|
| 5-7.6.2015 | „Рефлексија појма индивидуације – од Кјеркегора до сајберпанка | <i>I Карловачки дани слободне мисли</i> , Центар за афирмацију слободне мисли, Сремски Карловци |
| 3-5.6.2016 | Мотив смрти као другости нужне за трансформацију – случај <i>Одбране Сократове</i> и <i>Губилишта</i> Чингиза Ајтматова | <i>II Карловачки дани слободне мисли</i> , Центар за афирмацију слободне мисли, Сремски Карловци |

2.2. Стучни радови

Завршни рад: „*Онтолошко и телесно здравље у делу Св. Василија Великог*“, Филозофски факултет у Нишу, 2014

2.3. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

***Онтолошко и телесно здравље у делу Св. Василија Великог*, Завршни рад, Филозофски факултет у Нишу, 2014**

У овом раду кандидаткиња се бави односом човековог бића и религиозности, преко дела „Шестоднев“ св. Василија Великог у коме се тумаче стихови Књиге Постања. У раду је дат посебан осврт на стварање човека и двоструку природу његовог бића, која због своје различитости може довести до хармоније али и до дисхармоније односа духовног и телесног у човеку. Тај расцеп душевног и телесног у човеку доводи до психосоматских обољења. У раду се стога даје и кратак осврт историје медицине, а разматра се и однос конвенционалне и алтернативне медицине. По св. Василију Великом постоје три врсте зла које се намећу човеку: по природи, по себи и по нама самима. На основу анализе ставова св. Василија Великог, у раду се закључује, да се једино целовитим човековим бићем, што укључује и онтолошко здравље, човек може супротставити урођеним и стеченим дефектима духа и тела.

Концепт зла у раној патристици из перспективе комплементарних супротности Црквене студије, бр.13, Центар за Црквене студије, Универзитет у Нишу, Ниш, 2016.

У овом раду расправља се о једном од главних питања класичног теизма: о проблему зла у свету, под претпоставком да је Бог сведобро биће. Рад се у тумачењу овог проблема бави компаративном анализом Хајдегерове и хришћанске филозофије кроз анализу појмова: истовременост/тежња (ερεκτασις), наклоност/ненаклоност и интелектуално/мистично.

Премда се Хајдегер ограђује од традиционално - религијских тумачења, његово учење ипак говори о јазу (δίαστημα) као граници нашег бивствовања, која је истовремено и тачка плодног парадокса за даљи напредак. Ауторка ово назива „парадоксом“, јер се он са чисто онтичке, трансценденталне, феноменолошке перспективе не може превазићи, али, одредивши се ка Богу, у случају хришћанства, и ка смрти, у случају Хајдегера, ми добијамо могућност његовог превазилажења. Тај парадокс се у хришћанству превзилази благословом Светога Духа а код Хајдегера он је услов остварења сопствене егзистенције. Разлика је у томе што се по хришћанској теорији о епектази, наше стремљење ка Богу наставља, док се по другом становишту егзистенција довршава смрћу. Стога можемо да кажемо да се тачка сусрета интелектуалног и мистичног у јачем смислу остварује у хришћанском учењу, а интелектуалног и мистичког у слабијем смислу у Хајдегеровом учењу.

Рефлексија појма индивидуације – од Кјеркегора до сајберпанка, Зборник радова са I међународног студентског интердисциплинарног скупа Карловачки дани слободне мисли „Социјалне (де)конструкције идентитета“, Сремски Карловци, стр. 27-36, 2015

У овом раду се расправља о различитим аспектима дуалности која се кроз епохе остварује на различите начине. Ипак, чини се да је у свакој од њих људско биће у центру пажње. Негде је то више кроз призму унутрашњих сукоба који остварују личност, док се негде другде ради о (под)свести која тежи расипању личности какву смо некад знали. На примеру Кјеркегорове филозофије ауторка показује развитак појединачне личности које у општем мора да нађе задовољење и помирење. С друге стране, модерна популарна остварења уводе нас на потпуно други начин у проблематику индивидуалности и личности. Овај текст сукобљава и анализира та два различита начина промишљања о разумевању индивидуалности.

Сви приложени радови кандидаткиње Анђелије Милић показују висок ниво разумевања филозофске проблематике, јасну методолошку структуру, владање филозофском терминологијом као и способност за самостално научно истраживање.

3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ

У свом једногодишњем раду у настави, Анђелија Милић показала је изузетне способности за рад са студентима. Успешно савладава и анализира апстрактне и специфичне филозофске теме, остварује добру комуникацију у настави и на пријемчив начин преноси сложену филозофску проблематику и терминологију.

6. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Чланови рецензентске комисије констатују да кандидаткиња Анђелија Милић испуњава све критеријуме за избор у сарадника у настави на Филозофском факултету у Нишу. Почевши од испуњавања формалних критеријума, студент је мастер студија, па све до суштинских критеријума, који се огледају у способности бављења самосталним филозофским истраживањима и квалитетним педагошким радом. Стручни радови кандидаткиње Анђелије Милић, као и њен педагошки рад, говоре о аутономном херменеутичком и интерпретативном приступу. Њени стручни и научни радови углавном покривају проблематику античке и средњовековне филозофије што је додатно квалификује за избор сарадника у настави на овим предметима. Стога Изборном Већу Филозофског факултета у Нишу са задовољством препоручујемо да Анђелија Милић буде бирана у звање сарадик у настави за предмете *Историја античке филозофије I* и *Историја средњовековне филозофије I*.

Комисија за писање извештаја:

С. Ристић Т.
Проф. др Слађана Ристић Горгиев

В. Георгиев
Проф. др Вера Георгиев

Горан Јаковљевић
Доц. др Горан Јаковљевић