



Филозофски факултет  
Универзитет у Нишу

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Примљено:	19.7.2016.		
БРС. ЈЕД.	Број	Фило.	Вредност

## ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

### ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс за избор у звање:	Доцент или ванредни професор
Ужа научна област:	Српска и компаративна књижевност (Народна лирска поезија и проза, Народна епска поезија)
Датум расписивања конкурса:	7. 6. 2016.
Конкурс објављен у:	„Народне новине“, Ниш
Пуно или непуно радно време:	Пуно радно време

### ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум именовања комисије:	11. 07. 2016.
Одлука Научно-стручног већа број	бр. 8/ 18-01-005/16-078

	Чланови комисије	Звање и датум избора у звање	Ужа научна област	Високошколска установа
1	Др Снежана Самарџија	редовни професор, 2005.	Српска књижевност, Народна књижевност	Филолошки факултет, Универзитет у Београду
2	Др Бошко Сувајџић	редовни професор, 2015.	Српска књижевност, Народна књижевност	Филолошки факултет, Универзитет у Београду
3	Др Немања Радуловић	ванредни професор, 2015.	Српска књижевност, Народна књижевност	Филолошки факултет, Универзитет у Београду

**КАНДИДАТИ пријављени на конкурс:**

- 1) Данијела Поповић Николић  
 2) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 3) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА**

- 1) Данијела (Мирослав) Поповић Николић, доктор филолошких наука  
**(Име, име родитеља, презиме, академска титула)**

**1.1. Лични подаци**

<b>Датум и место рођења:</b>	4. 11. 1968.
<b>Место боравка, адреса:</b>	Ниш, Иванковачка бр. 8
<b>Запослен/а у:</b>	Филозофски факултет Универзитета у Нишу, Департман за српску и компаративну књижевност
<b>Професионални статус/ радно место:</b>	Наставник (Народна лирска поезија и народна проза, Народна епска поезија, Вук Караџић и народна књижевност, Митски и историјски садржај у усменим епским биографијама балканских Словена)

**1.2. Подаци о образовању****Основне студије, високо образовање:**

Универзитет, факултет	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студијски програм, група (смер, одсек):	СРПСКОХРВАТСКИ ЈЕЗИК И ЈУГОСЛОВЕНСКЕ КЊИЖЕВНОСТИ
Година уписа	1987.
Година завршетка	1992.
Стечени стручни назив	ДИПЛОМИРАНИ ФИЛОЛОГ ЗА СРПСКОХРВАТСКИ ЈЕЗИК И ЈУГОСЛОВЕНСКЕ КЊИЖЕВНОСТИ
Просечна оцена	9,15

**Други степен: магистарске студије, мастер или специјалистичке студије:**

Универзитет, факултет	УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ, ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
Студијски програм, научна област:	НАУКА О КЊИЖЕВНОСТИ, НАРОДНА КЊИЖЕВНОСТ
Година уписа	1993.

<b>Година завршетка</b>	2003.
<b>Стечени назив</b>	МАГИСТАР ФИЛОЛОШКИХ НАУКА
<b>Просечна оцена</b>	9,00
<b>Тема магистарске тезе/ мастер / завршног рада</b>	„ЛЕГЕНДА О ВЛАДИМИРУ И КОСАРИ” И НАРОДНА ТРАДИЦИЈА (М72, 3 БОДА)
<b>Ментор у изради</b>	АКАДЕМИК НАДА МИЛОШЕВИЋ-ЂОРЂЕВИЋ

### Трећи степен: докторске академске студије/ докторска дисертација

<b>Универзитет, факултет</b>	УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ, ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
<b>Студијски програм, научна област</b>	НАУКА О КЊИЖЕВНОСТИ, НАРОДНА КЊИЖЕВНОСТ
<b>Година уписа</b>	2004.
<b>Година завршетка</b>	2011.
<b>Стечено научно звање</b>	ДОКТОР КЊИЖЕВНИХ НАУКА
<b>Просечна оцена</b>	ОДБРАЊЕНА ТЕЗА (М71, 6 БОДОВА)
<b>ТЕМА докторске дисертације, Датум одбране</b>	<i>НАРОДНА КЊИЖЕВНОСТ У ИСТРАЖИВАЊИМА ТИХОМИРА Р. ЂОРЂЕВИЋА</i> 16. 05. 2011.
<b>Ментор у изради</b>	ПРОФ. ДР СНЕЖАНА САМАРЦИЈА

### 1.3. ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА

#### 1.3.1. Досадашњи избор у академска звања

<b>Универзитет, факултет</b>	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
<b>Звање и датум првог избора у академско звање</b>	АСИСТЕНТ ПРИПРАВНИК 1.12. 1999.
<b>Ужа научна област</b>	СТАРА СРПСКА КЊИЖЕВНОСТ (НАРОДНА КЊИЖЕВНОСТ)
<b>Звање у тренутку конкурса и датум претходног избора</b>	ДОЦЕНТ 26. 10. 2011.
<b>Ужа научна област</b>	СРПСКА И КОМПАРАТИВНА КЊИЖЕВНОСТ (НАРОДНА КЊИЖЕВНОСТ)

#### 1.3.2. Педагошко искуство/ кретање у професионалној каријери/ радна места

Период	Послови
1995-1996. 1996-1999.	ЕТШ „Мија Станимировић“, Ниш, професор Библиотека Филозофског факултета у Нишу

### 1.3.3. Научно и стручно усавршавање (школе, семинари, курсеви)

Период	

### 1.3.4. Чланство у стручним и научним удружењима

Период	
2014. године и даље	Члан Удружења фолклориста Србије

## 2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

### 2.1. НАУЧНИ РАД

### 2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА

### 2.1. НАУЧНИ РАД

### Публикације након претходног избора

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
<b>М 10 (М11, 12, 13, ... М18)</b>		
1. Данијела Поповић, „Прилеже мрак на планине: прилог проучавању времена у демонолошким предањима”, у: <i>Belief narrative genres: Жанрови предања: Жанры преданий</i> , уредници Зоја Карановић, Willem de Blecourt, Нови Сад, Филозофски факултет: International society for folk narrative research, 2012, 101-110. ISBN 978-86-6065-146-6.	М 13	6
2. Данијела Поповић, „Спољашњи хронотоп демонолошких предања”, у: <i>Време, вакат, земан: зборник радова</i> , ур. Лидија Делић. Институт за књижевност и уметност, Београд, 2013, 197-224. ISBN 978-86-7095-200-3	М 14	4
3. Данијела Поповић, „Крушка у српској традиционалној култури и усменој прози“, у: <i>Биље у традиционалној култури Срба</i> , ур. Зоја Карановић, Јасмина Јокић. Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет: Нови Сад, 2013 ISBN/ISSN 978-86-6055-172, 31-40; „The pear tree in serbian traditional culture and folk prose“, <i>Plants and herbs in traditional serbian culture: handbook of folk botany</i> , ed. Z. Karanovic, Jasmina Jokic. University of Novi Sad, Faculty of Phylosophy: Novi Sad, 2013, 29-38. ISBN/ISSN 978-86-6065-172-5	М 14	4
4. Данијела Поповић, „Ликови жена у <i>Огледалу српском</i> Петра Петровића Његоша”, <i>Међународна научна конференција Од косовског завета до Његошевог макроkozма: Петар II Петровић Његош (1813-2013)</i> . Филозофски факултет, Косовска Митровица, 2014, 333-342. ISBN 978-86-6349-026-0	М14	4

5. Данијела Поповић, „Народне приповетке и предања у часопису <i>Караџић</i> ”, у: <i>Промисања традиције: фолклорна и литерарна истраживања</i> . Уредили Б. Сувајџић, Б. Златковић. Институт за књижевност и уметност, Београд, 2014, 233-245. ISBN 978-86-7095-207-2,.	M14	4
6. Данијела Поповић, „Путем славе Јована Маговчевића на граници између усмене и писане књижевности”, <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , 44/2, Међународни славистички центар, Београд, 2015, 191-202. ISBN 978-86-6153-292-4	M14	4
7. Данијела Поповић Николић, „Бор оборен: прилог истраживању функције растиња и биља у усменим тужбалицама“, у: <i>Гора љљанова: биљни свет у традиционалној култури Срба</i> , ур. З. Карановић, Ј. Дражић, Београд, Удружење фолклориста Србије, Универзитетска библиотека "Светозар Марковић", 2016, 109-120. ISBN 978-86-7301-08-9 M14	M14	4
<b>M20 (M21, 22.... M28)</b>		
8. Данијела Поповић, „Груша в сербској традиционалној култури и усној прози“, <i>Традиционална култура: научни алманах</i> , 3. Государственный республиканский центр русского фолклора: Москва, 2013, 128-134. ISBN/ISSN 5-86132-034-9	M23	4
<b>M 30 (M31, 32, 33.... M36)</b>		
9. Данијела Поповић „Елементи усмених тужбалица у неким народским песмама са југа Србије“, <i>Међународни научни скуп Дијалекти српског језика: истраживање, настава, књижевност</i> . Ниш: Филозофски факултет, Косовска Митровица, Филозофски факултет, Лесковац: Лесковачки културни центар, 2014, 86-87. ISBN 978-86-82031-31-4	M34	0.5
10. Данијела Поповић, „Ликови жена у <i>Огледалу српском</i> Петра Петровића Његоша“, <i>Међународна научна конференција Од косовског завета до Његошевог макрокозма</i> , Косовска Митровица, 2013. 66. ISBN 978-86-6349-010-9	M34	0.5
11. Данијела Поповић, „Путем славе Јована Маговчевића на граници између усмене и писане књижевности”, <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , 44, Међународни славистички центар, Београд, 2014, 47. ISBN 978-86-6153-199-6	M34	0.5
12. Данијела Поповић Николић, „Усмено стваралаштво у путописним белешкама <i>Кроз наше Румуне и Поред Топлице</i> Тихомира Р. Ђорђевића”, <i>Међународни научни састанак слависта у Вукове дане</i> , 45, Филолошки факултет, Међународни славистички центар, Београд, 2015, 42–43. ISBN 978-86-6153-259-7	M34	0.5
13. Данијела Поповић, „Прилеже мрак на планине: прилог проучавању хронотопа демонолошких предања”, <i>BNN Symposium Belief Narrative Genres</i> 3, Novi Sad, Filozofski fakultet, 2012, 54. ISBN 978-86-6065-117-6	M34	0.5
<b>M40 (M41, 42, 43 ... M49)</b>		
14. Данијела Поповић Николић, <i>Други свет: студије о демонолошким предањима и тужбалицама</i> , Филозофски факултет у Нишу, Ниш, 2016. 163. ISBN 978-86-7379-412-9	M42	5
15. <i>Бранко Миљковић ново читање</i> , ур. Данијела Поповић Николић, Филозофски факултет Универзитета у Нишу, 2015. 314.	M49	1
<b>M50 (M51, 52, 53... M56)</b>		
16. Данијела Поповић, „Карактеристике и рецепција научног рада Тихомира Р. Ђорђевића”, <i>Годишњак за српски језик и књижевност</i> , XXIV/ 11,	M52	1,5

Филозофски факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 2011, 231-241. ISSN 1451-5415		
17. Данијела Поповић, „Допринос Тихомира Р. Ђорђевића изучавању усмене књижевности”, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , VI, Филолошки факултет Универзитета у Београду, Београд, 2011, 283-294. ISSN 1820-5305	M51	3
<b>M60 (M61, 62, 63... M66)</b>		
18. Данијела Поповић, „Ратне песмарице – певање „на народну”, у: <i>Србија у књижевности о Првом светском рату</i> , Центар за научноистраживачки рад САНУ и Универзитета у Нишу, 2014, 29-38. ISBN 978-86-7025-555-5, COBISS. SR-ID 208492812.	M63	1
19. Данијела Поповић, „Растиње и биље у демонолошким предањима”, <i>Биље у традиционалној култури Срба</i> , ур. Зоја Карановић, Нови Сад: Филозофски факултет, 2014, 19-34. ISBN 978-86- 6065-281-4	M63	1
20. Данијела Поповић, „Ал' ово није бајка него истинито: дискурс верности у демонолошким предањима“, у: <i>Савремена српска фолклористика II</i> , Институт за књижевност и уметност, Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“, Удружење фолклориста Србије, Београд, 2015, 229-243. ISBN 978-86-7301-075-5, COBISS.SR- ID 217913868,	M63	1
21. Данијела Поповић, „Српска усмена књижевност новијег доба: објављена грађа”, у: <i>Савремена српска фолклористика: книга резимеа</i> . Центар за истраживање српског фолклора, Одсек за српску књижевност, Филозофски факултет, Нови Сад, 2013, 27. ISBN/ISSN 978-86-6065-169	M64	0.5
22. Данијела Поповић, „Позивање на истинитост приповеданог у демонолошким предањима”, <i>Савремена српска фолклористика 2</i> , Београд, Институт за књижевност и уметност, Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“, 2014, 41–42.	M64	0.5

#### Публикације до претходног избора

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
<b>M 10 (M11, 12, 13, ... M18)</b>		
23. Данијела Поповић, „Српске народне приповетке и предања са Косова и Метохије у часопису Цариградски гласник”, <i>Косово и Метохија у цивилизацијским токовима</i> , Косовска Митровица, 2010, стр. 136–149.	M14	4
<b>M20 (M21, 22.... M28)</b>		
24. Данијела Поповић, „Тихомир Ђорђевић као приређивач збирке Циганске народне приповетке”, <i>Књижевна историја</i> , XXXIX, 131-132, Београд, 2007, стр. 227-244.	M24	4
25. Данијела Поповић, „Убиство у лову, на води, у старијој српској књижевној традицији”, <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LV, св. 3, Нови Сад, 2007, 469-476.	M24	4
26. Данијела Поповић, „Говорне форме лесковачког краја” ( <i>Добра мисла оро игра: пословице, изреке и друге кратке говорне форме лесковачког краја/</i> приредила Данијела Костадиновић, Ниш, 2000), <i>Књижевна историја</i> , XXXIII, 113-115, Београд, 2001, стр. 177-181.	M27	1
<b>M 30 (M31, 32, 33.... M36)</b>		
<b>M40 (M41, 42, 43 ... M49)</b>		

Данијела Поповић, <i>Реч по народу</i> , Београд, 2010, број страна 200. ISBN 978-86-6007-046-5	M42	5
27. Данијела Поповић, „Неки хагиографски мотиви легенде о Владимиру и Косари у народним епским песмама”, у: <i>Нишки есејисти и критичари: антологија</i> , приредила Снежана Милосављевић Милић, Ниш, 2005, 463-469.	M45	1.5
28. Данијела Поповић, „Улога часописа Караџић у текућој часописној продукцији крајем 19. и почетком 20. века”, у: <i>У духу традиције: зборник радова</i> , Ниш, 2005, стр. 41-45. М 45	M45	1.5
29. Данијела Поповић, „Народне песме о краљу Владимиру”, у: <i>Књижевност и историја: зборник радова</i> , Ниш, 2006, стр. 165-190.	M45	1.5
30. Данијела Поповић, „Приповетке нишких Рома у збирци Циганске народне приповетке Тихомира Ђорђевића”, у: <i>Писци у Нишу и о Нишу</i> , Ниш, 2008, стр. 139-144.	M45	1.5
31. Данијела Поповић „Трансформисање модела опсаде и пада града”, у: <i>Књижевност и историја: Идеализација и митологизација историје у књижевности</i> , IX, Ниш, 2009, стр. 51-58. ISBN 978-86-7025	M45	1.5
<b>M50 (M51, 52, 53... M56)</b>		
32. Daniјela Popović, „Legends and Tradition”, <i>Facta Universitatis, Linguistics and Literature</i> , Vol. 2, Niš, 2002, стр. 359-360.	M51	3
33. Данијела Поповић, „Библиографија радова о Тихомиру Р. Ђорђевићу”, <i>Philologia Mediana</i> , Годишњак за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу, год. III, бр. 3, Ниш, 2011, стр. 529–541.	M51	3
34. Данијела Поповић, „Рад Тихомира Р. Ђорђевића на покретању часописа Караџић”, <i>Philologia Mediana</i> , Годишњак за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу, год. I, број 2, Ниш (Филозофски факултет), 2010.	M51	3
35. Данијела Поповић, „Тихомир Р. Ђорђевић о Вуку Врчевићу”, <i>Philologia Mediana</i> , Годишњак за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу, год. I, број 1, Ниш (Филозофски факултет), 2009, стр. 225–234. ISSN 182-3332	M51	3
36. Данијела Поповић, „Загонетке из пиротског краја” Годишњак департмана за српску и компаративну књижевност, Ниш, 2010, 335–340. ISSN 1451-5415	M52	2
37. Данијела Поповић, „Легенда о Владимиру и Косари и прозна усмена традиција”, Браничево, година L, бр. 2, април-јун, Пожаревац, 2004, 72-82.	M53	1
38. Данијела Поповић, „О неким записима Тихомира Ђорђевића у часопису Караџић”, Наше стварање, Лесковац, 2010, 149–156	M53	1
39. Данијела Поповић, „Запретана баштина” ( Зоја Карановић Јасмина Локић, <i>Смеховно и еротско у српској народној култури и поезији, Филозофски факултет, Нови Сад, 2009</i> ), <i>Philologia Mediana</i> , Годишњак за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу, год. III, бр. 3, Ниш, 2011, 560–563.	M56	0.5
40. Данијела Поповић, „Да гледајући видимо и слушајући чујемо и разумемо”, <i>Philologia Mediana</i> , Годишњак за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу, год. I, број 1, Ниш (Филозофски факултет), 2009, стр. 255-261. ISSN 182-3332	M56	0.5
41. Данијела Поповић, „Постанак и развој усмене епске песме”(Светозар Кољевић: <i>Постање епа</i> , Нови Сад, 1998), <i>Годишњак за српски језик и књижевност</i> , год. XIV, бр. 7, Ниш, 2003, 175–184. ISSN 1451-5452	M56	0.5
42. Данијела Поповић, „Лоза гроздовита” ( <i>Бела лоза: свадбене песме</i>	M56	0.5

<i>сврљашког краја / приредио Недељко Богдановић, Ниш, 2000), Годишњак за српски језик и књижевност, год. XIV, бр. 7, Ниш, 2003, 185–196. ISSN 1451-5452</i>		
<b>43.</b> Данијела Поповић, „Поетска и научна мисао студената у оквиру издавачке делатности Филозофског факултета и Студијске групе за српски језик и књижевност”, <i>Годишњак за српски језик и књижевност</i> , год. XIV, бр. 7, Ниш, 2003. ISSN 1451-5452	M56	0.5
<b>M60 (M61, 62, 63... M66)</b>		
<b>44.</b> Данијела Поповић, „Биле у средњовековној медицини“, у: <i>Трећи симпозијум о флори југоисточне Србије. Зборник радова. Фитолонгвистика</i> . Универзитет у Нишу, Технолошки факултет у Лесковцу, Лесковац: Пирот, 1993, 7–16	M63	1

### 2.1.1. Индекс научне компетенције након претходног избора

#### *Публикације и радови међународног значаја*

Категорија	M13	M14	M23	M21	M24	M33	M34	Укупно	Основних
број публикација	1	6	1				5	13	8
број бодова	6	24	4				2,5	36.5	34

#### *Публикације и радови националног значаја*

Категорија	M42	M49	M51	M52	M63	M64	Укупно	Основних
број публикација	1	1	1	1	4	1	9	8
број бодова	5	1	3	1,5	4	0,5	15	14.5

<b>Укупно публикација</b>		<b>основних</b>	<b>16</b>
<b>Укупно бодова на основу публикација</b>		<b>основних</b>	<b>48.5</b>
<b>Укупно бодова (са категоријом M70)</b>			<b>(48.5+9)</b>
M71 докторска дисертација - 6, M72 магистарска теза -3		<b>6 +3</b>	<b>57.5</b>

### 2.1.1. Индекс научне компетенције од првог избора - укупно

#### *Публикације и радови међународног значаја*

Категорија	M13	M14	M23	M24	M27	M33	M34	Укупно	Основних
број публикација		1		2				3	3
број бодова		4		8				12	12

#### *Публикације и радови националног значаја*

Категорија	M42	M 45	M51	M52	M53	M56	M63	Укупно	Основних
број публикација	1	5	4	1	2	5	1	19	19
број бодова	5	7,5	12	2	2	2,5	1	32	32

<b>Укупно публикација</b>		<b>основних</b>	<b>22</b>
<b>Укупно бодова на основу публикација</b>		<b>основних</b>	<b>44</b>
<b>Укупно бодова (са категоријом M70)</b>			<b>(44+9)</b>
M71 докторска дисертација - 6, M72 магистарска теза - 3			<b>63</b>



### 2.1.2. Цитираност радова кандидата\*

1. Б.Летић, „Кољевићева реплика нашег епа”, Зборник радова у част академика Светозара Кољевића, Бања Лука, 2015, 113–124.
2. Б. Златковић, „Представе о змајевитој деци у Жупи Александровачкој”, Савремена српска фолклористика 2, Београд, 2015, 389–414.
3. Смиљана Ђорђевић Белић, „Мотив гашења огња травом и водом у једном типу српских и јужнословенских бајања”, Гора љиљанова: биљни свет у традиционалној култури Срба, Београд, 2016, 95–107.
4. Смиљана Ђорђевић Белић, Савремена теренска истраживања традицијске културе: демонолошко предање, Савремена српска фолклористика 1, Нови Сад, 2013, 234–250.
5. Наташа Половина, „Упоредна изучавања српске средњовековне и усмене књижевности (од ситних прилога до систематског истраживања)”, Савремена српска фолклористика 1, Нови Сад, 2013, 293–305.

**\*Напомена:** У науци о књижевности се не могу дати потпуни подаци о цитираности зато што институције или центри који се тиме баве користе, првенствено, стране листе часописа на којима су истраживачи из националних наука присутни само по изузетку (нпр. Универзитетска библиотека прегледа ISI листу), или су базе података непотпуне (Српски цитатни индекс – SCI), тј. не садрже монографије, тематске зборнике и релевантне стране часописе у којима објављују наши истраживачи. Зато овде наводимо само оне податке до којих смо успели доћи, а потпуни списак цитираних радова свакако је већи од овога који дајемо.

Притом је познато, на основу сциентометријских анализа, да је цитираност у хуманистичким наукама битно другачија у односу на остале науке – нпр. већа цитираност очекује се тек након пет година од објављивања рада.

### 2.1.3. Учешће на научним пројектима

Период	Назив научног пројекта	Носилац пројекта/ финансијер
2006–2010.	<i>Књижевност и историја</i> (148025 Д). истраживач	Министарство науке и заштите животне средине Републике Србије
2015. 2016.	<i>Чувари Тимочких говора 1, 2</i> истраживач	Министарство културе Републике Србије
2016.	<i>Савремена теренска истраживања усменог стваралаштва Запаља</i> руководилац	Министарство културе Републике Србије

### 2.1.4. Усмена излагања на међународним научним скуповима

Датум	Наслов излагања	Назив научног скупа, организатор, место одржавања
13. 11. 2015.	„Мултимедијални архив српског усменог стваралаштва – структура и значај“	НИСУН 5, Филозофски факултет Универзитета у Нишу, Ниш
2. 11. 2013.	„Ликови жена у <i>Огледалу српском</i> Петра Петровића Његоша“	Међународна научна конфер. <i>Од косовског завета до Његошевог макроkozма, Петар II Петровић Његош,</i> Косовска Митровица

## 2.2. СТУЧНИ РАДОВИ

### 2.2.1. Објављени преводи

#### 2.2.1. Рецензије, прикази, приређене збирке извора, хрестоматије,

1. Рецензент зборника Савремена српска фолклористика 1, ур. З. Карановић, Ј. Јокић. Нови Сад, Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду, 2013.
2. Рецензент књиге М. Стојановић, *Писац ствара домовину. О самоосвећењу македонске књижевности*, Ниш, 2004.
3. Рецензент радова: - М. Детелић, Ј. Делић, „Крчма у планини“, Филолошке студије, 12/2, 2014; „Навь: крылатый облик недоли“, Књижевна историја, 2016; К. Митић, „Кћер цара тамничара“, Црквене студије, 2016; „Документ Звезданка“, *Philologia Mediana*, 2016. итд.

## 2.3. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

С обзиром на то да је о радовима Данијеле Поповић Николић до претходног избора (бр. 23 – 44 у наведеној библиографији) било више речи у прошлом реферату, овом приликом ће се више пажње посветити монографији и студијама, насталим током новог изборног периода. Научна интересовања Данијеле Поповић Николић усмерена су на усмено стваралаштво, народну лирику, епiku и прозу. Истраживања су посвећена: поетици фолклорних форми, сагледавању сложених процеса који се одвијају у традицијској култури, историјату изучавања и бележења грађе, откривање веза између усменог и писаног стваралаштва, као и новим теренским истраживањима усменог стваралаштва и нематеријалне културе.

Озбиљност приступа одлично долази до изражаја у монографији Данијеле Поповић Николић, *Други свет* (бр. 14 у приложеној библиографији), у којој се посебно испитују демонолошка предања и тужбалице. Кроз трајање ових комплексних усмених врста испољавају се и постојаност поетичких законитости и промене човековог поимања природе, оностраних сила и животних процеса. За традицијску културу важне опозиције овај/онај свет, своје/туђе, друго, другачије укључују више нивоа значења, већ и због тога што се сучељене сфере доживљавају и тумаче из разних перспектива. Облици које Данијела Поповић Николић проучава откривају два доминантна семантичка нивоа традиционалног бинарног система. Онострано, опасно, застрашујуће је сликовито предочено кроз представе о хтонским, нечистим силама и њиховим конфликтима са људима. Другачији угао процене, уз измењену емотивну ангажованост слушалаца, активира се при поимању веза живих чланова колектива са светом умрлих. Зато одлично одабран наслов књиге сугерише семантичку поливалентност представа, битних за маркирање и превазилажење граница између стварности и нуминозног, човека и демона, живота и смрти. Поднасловом се издвајају једноставни облици – демонолошка предања и тужбалице, за чију су структуру и значења, стилизацију, функције и трајање битна садејства различитих слојева баштине. И категорије предања и тужбалице одражавају бројна веровања, митолошки комплекс и ритуално-магијску праксу. Међутим, ти седименти културне баштине нису тек пуки „снимак“ етнографске подлоге, већ су уобличени према специфичним поетичким законитостима. Управо због тога је за сагледавање особености облика било потребно укрштање више научних дисциплина, што је на најбољи могући начин дошло до изражаја кроз приступе и анализе Данијеле Поповић Николић.

Шест студија посвећено је демонолошким предањима, док су два огледа осветлила симболику тужбалица и реализацију обредне подлоге у специфичном тематском кругу ове архаичне песничке врсте. Данијела Поповић Николић је детаљно испитала поетичке законитости одабраних облика, захваљујући изврсном познавању грађе, бележене пре и после Вука Караџића све до најновијих теренских истраживања. Треба посебно нагласити да богат корпус текстова није до данас систематизован, већ се налази расут по разним зборницима, периодичним публикацијама и рукописним збиркама. Нису били мањи ни проблеми везани за обиље студија и расправа, које су у нашој средини и иностраним научним центрима посвећене предањима и тужбалицама. Детаљно упозната и са грађом и са хетерогеном стручном литературом Данијела Поповић Николић је при испитивању одабраног корпуса повезала лингвистичка, етнолошка, етнопсихолошка, антрополошка полазишта са историјом изучавања фолклора, контекста импровизације и поетике. Такав особен научно-методолошки синкретизам тумачења Данијеле Поповић Николић дао је изузетно успеле и аргументоване анализе, тим пре што су трајање и извођење тужбалица и предања резултати сложених комуникацијских и стваралачких процеса.

Из студије у студију Данијела Поповић Николић је осветљавала својства демонолошких предања и поступно предочила њихова поетичка упоришта, околности казивања и природу емотивног ангажовања казивача. Најпре се испитује примарна одлика усмених предања – тежња ка веродостојности, по чему су ова казивања битно различита од свих осталих жанрова усмене прозе. У студији под насловом *Ал' ово није бајка*, наглашава се такав тип приповедачке позиције и „прихватања фикцијског наратива као истине“. Анализирани су примери оба типа демонолошких предања, различитих по позицији приповедача (меморат – фабулат : доживљај – догађај). Но, било да се саопштавају туђи и прихваћени ставови или лично искуство приповедача – јунака предања, остварује се висок степен уверљивости. Данијела Поповић Николић повезује врсте изложених „чињеница“, поступке уверавања, постојаност представа о демонском свету, врсте односа фикцијских и нефикцијских наратива.

Следећи сегмент монографије односи се на просторно-временско ситуирање драматичне секвенце човековог сусрета са оностраним силама. Предочени су сегменти наратива у којима се маркирају време и последице контакта између светова. Веома прегледно успостављена је и типологија временских одредница: календарско време, празник; историјско време, рат; приватно време, године старост наратора/јунака; представе о „старом времену“; доба дана/ноћи (светлост/тама, вечера/спавање; певање петлова; начини детерминације/оријентације/перифрастичке детерминације итд.). Полазећи од Бахтинових изучавања хронотопа, Данијела Поповић Николић разматра авантуристичко време у демонолошком предању, појаву/нестајање демона и природу опасности. Тумачења су посебно драгоцена, јер исход сучељавања светова мотивише причање, чува веровање и појачава истинитост исказа.

Испитане су и сложене релације између „текста“ и наративног „контекста“. Врло добро су систематизоване врсте обраћања аудиторијуму, чиме су осветљени процеси пројектовања амбијента импровизације у казивање демонолошког предања. Уз околности приповедања се суптилно издвајају метанаративни слојеви текста, било да те податке саопштавају записивачи или се уочава присуство контекста у самом запису. Одлични примери односе се на: откривање приповедача, разлике између колоквијалног разговора и казивања о демонима, животну праксу колектива, коментарисање приче и публику (један слушалац или шири аудиторијум). Анализирани су поступци доказивања веродостојности приче, врсте и природа непосредне комуникације, читав низ различитих обавештења у којима пулсирају упоришта дуговеке човекове потребе да протумачи необјашњиво, разоткрије оностране силе и заштити се од опасности.

Управо су системи заштите представљени примерима из следећег огледа, *Лево колена: псовка у демонолошком предању*. Указујући на разноликост мера и апотропејске моћи приписане животињама, биљу и предметима, на невербалне и вербалне системе одбране, Данијела Поповић Николић посебно издваја сложену и архаичну категорију псовки. Говорна форма, заступљена у традицијској култури и култу, магији и обредима има специфичне функције и као структурни члан демонолошког предања. Обраћања оваквог типа испољавају природу односа између људи и оностраних бића, али и пропустљивост граница међу световима. Издвојени су типови адресата (псовке размењују људи, човек их упућује демону) и околности које воде ка таквим реакцијама (немоћ, страх, став о туђим поступцима). Како Данијела Поповић Николић потврђује кроз анализу грађе, псовке су позициониране на разним синтагматичким нивоима текста, а имају примарно заштитну функцију. Ту улогу потврђују и алтернације са другим врстама (клетве, басме), као и гестови, звучни и светлосни ефекти и др, док се под притисцима (измењених) друштвених конвенција јавља и само регистровање чина псовања. Овај сегмент студије потврдио је такође још једну особеност целокупне народне књижевности, често повезивање жанровских система. Динамику преплитања потврђује и трајање говорних форми као особених „готових формула“. Оне се укључују у макросистем одређеног прозног (или песничког) жанра, чувајући и своје препознатљиве одлике.

Сужавајући истраживања од процеса комуникације ка структури, Данијела Поповић Николић је потврдила особен истраживачки сензибилитет при извршном сагледавању поетике детаља. У студији о уделу растиња и биља при саопштавању демонолошких предања сагледавају се и процеси стилизације честица древне паганске религије. Издвојено растиње припада култно нечистим сферама (јасен, крушка, леска, шљива), баш због тога што се врсте повезују са веровањима о нечистим силама (демони потичу из биљне врсте, ту су њихова станишта, хране се њим). Указано је на спреге демона са календарским аграрним циклусима, уз навођење примера разних представа везаних за житна поља, кукуруз, траве, грожђе, маслину. Предочени су бројни начини повезивања растиња и дрвећа са појединим оностраним бићима (ђаво, вила, вештица, вампир, вукодлак), почев од фитонима до мотива и наративних модел. Како Данијела Поповић Николић с правом закључује, грађа демонолошких предања одражава и представу традиционалног модела света, али и амбивалентну природу симбола. Флексибилност значења флоре у фолклорним обрадама зависи од више чинилаца. Стилизација етнографске подлоге условљена је природом усменог стваралаштва (оформљеност сужејних модела, варијантност, комбинације структурних сегмената). Међутим, како Данијела Поповић Николић тачно запажа, обраде зависе и од „разних фаза у развоју религиозних представа и облика који оне могу задобити транслацијом и трансформацијом у оквирима усмене уметности речи“.

Ту динамику трајања представа из ширег комплекса традиције и њихово непрекидно, спонтано усаглашавање са усменим облицима потврђује следећа студија. Изразита је и инверзија истраживачке перспективе – од варијаната груписаних око једне биљне врсте ка поетичким законитостима усмених облика. Али, тако засновано полазиште одлично потврђује закључке из претходних одељака монографије. Данијела Поповић Николић предочила је етнографски слој веровања о дрвету и плоду крушке, интернационалну распрострањеност представа и локалне обраде у српској усменој прози и традиционалној култури. Повезна су комплексна полазишта на којима почива целокупна цивилизација, од модела дрвета света, преко симболизације плодности, до граничне позиције између култивисане и дивље природе. Амбивалентност симболике испољава се кроз постојање записа на стаблима, чиме се и крушка придружује супституцијама храма и сакралног простора. Насупрот томе, крушка се често одређује као боравишта ђавола, вештица, але, чуме. Нису занемарене ни улоге дрвета

медијатора, засађеног на гробу, ни заступљеност крушке у магијској пракси. Издвојен је велики тематски круг варијаната о везивању смрти или других нечистих сила за стабло крушке. Одлично су анализирани разлике при обради етнографског језгра у различитим усменим облицима (предање, бајка, легендарна прича).

Вегетативни свет и његова симболика успоставили су спону са завршним сегментима монографије, при складном премештању истраживачког тежишта са поетике предања на особености тужбалица. Мада је студија под насловом *Бор оборен: белешке о мотиву бора у тужбалицама* наизглед посвећена тек детаљу и најављена као „белешка“, осветљене су битне поетичке законитости песничког жанра. Такође се предочава динамички потенцијал представа, било да се оне стапају са номинацијом покојника или се шире ка поетским сликама бора на гробу и месту погибије ратника. Изврсно познавање богате грађе и литературе из свих фолклористичких дисциплина сигуран је ослонац Данијели Поповић Николић при анализи и аргументацији закључака. Указано је на важан удео контекста импровизације тужбалица, уз задржавање на митско-религиозним и магијским представама о животу после смрти. Симболика која бор одређује као бесмртно, вечнозелено дрво, одразила се на појаву, позицију и учесталост мотива бора у вербалном тексту погребног обреда.

Завршна студија посвећена је такође обредно-магијској пракси тужења, а специфичан избор испитане грађе обухвата партизанске песме са југа Србије. Представа о смрти и одласку „на онај свет“ обликује се под притиском идеје о непостојању бога. И поред битно измењеног културно-идеолошког контекста, кроз поетски израз и стару песничку форму сачуване су стилизоване представе паганских и хришћанских поимања човека, бога, смрти и иницијацијских ритуала при сахрани. Нова тематика и конкретне историјске околности отварале су просторе старим, одавно оформљеним поетским решењима. То се види кроз заступљеност стилско-изражајних средстава и микрожанрова (заклетва, клетва, похвала), на нивоу мотива, продора епске технике, активирања модела борбе, кроз ширење асоцијација при поређењима са најславнијим прецима и епским јунацима. Независно од естетских домета, околности импровизације, измењених околности трајања и статуса ауторства, па чак и увођења нових медија (какви су нпр. штампани текстови и леци), тренуци кризни за колектив и појединца су призивали и архаичне погребне радње, представе, моделе и мотиве који су отварали визије другачијег и другог света.

Треба такође напоменути да је током излагања у основном тексту и напоменама Данијела Поповић Николић указивала и на динамичне везе између фолклорних родова и врста. Успостављајући такође и потпун пресек кроз историјат досадашњих приступа битно је допунила изучавања поетике предања и тужбалица, као и сагледавање процеса трајања појединих врста, формула, стилско-изражајних средстава, наративних модела и целокупног фолклорног фонда.

Изузетан сензибилитет при избору тема, одлично познавање богате грађе и целокупне литературе из свих фолклористичких области, теорије књижевности, лингвистике, компаративне митологије представљају квалитете и засебних студија Данијеле Поповић Николић, било да су саопштења изложене на међународним и националним конгресима или су радови објављени у престижним периодичним публикацијама и зборницима.

Књижевноисторијска перспектива испољава се у синтезама посвећеним истраживањима једног од најзначајнијих српских фолклориста, етнолога и историчара културе, који је, уосталом, и први у српској науци дефинисао феномен фолклора и фолклористичких дисциплина (бр. 16, 17, 5 у приложеној библиографији). Представљајући допринос Тихомира Р. Ђорђевића изучавању усмене књижевности, Данијела Поповић Николић прати особену Ђорђевићеву „научну радионицу“. Верујући да је усмено стваралаштво пресудно за развој и напредак српске науке уопште и

очување националног идентитета, Ђорђевић је бројне своје радове заснивао на увиду у обимну старију и новију грађу. Покретао је различита питања: од статуса уметности речи у фолклористичким проучавањима, очувања и проучавања грађе, прожимања усменог и писаног до појединих особености поетике усмених врста. Поред теоријско-методолошких усмерења Т. Р. Ђорђевића, минуциозно је представљена рецепција његових истраживања. Данијела Поповић Николић наглашава како су током деценија континуирано истицане заслуге овог научника, чак и онда када су критички осврти указивали и на превазиђеност методологије. Сложен, значајан и обиман научни корпус Тихомира Р. Ђорђевића укључује и покретање и издавање часописа *Караџић*. Данијела Поповић Николић посебно је представила народне приповетке и предања из ове публикације, драгоцен корпус, који углавном не излази ван оквира постојећих записа (варијаната) из објављених збирки, периодике и рукописа. Управо је због тога овај корпус изузетно значајан, јер сведочи о једној етапи трајања фолклорних форми, на преласку 19. у 20. век. Поред уредника, Т. Р. Ђорђевића, записе у часопису објављивали су и афирмисани сакупљачи грађе, попут Л. Грђића Бјелокосића, В. Вулетића Вукасовића, С. Мијатовића, Ј. Зорића, М. Ст. Ризнића, Ј. Срећковића и других. Основним информацијама о народним приповеткама и предањима (жанрови, тематско-мотивски слој, територијална заступљеност и слично) у овом раду придружена је и табела пописане грађе по записивачима, рубрикама и бројевима часописа.

Особен тип компаративних приступа уметности речи представљају радови Данијеле Поповић Николић посвећени значајним и мање познатим делима, која испољавају одлике усменог стваралаштва одређене епохе и регије, афинитет сакупљача или њихов удео у приређивању текстова за штампу (бр. 4, 6, 18 у приложеној библиографији). Напомињући да је Његош 1846. саставио збирку *Огледало српско* са одређеним политичким и националним циљевима, Данијела Поповић Николић прати стилизацију женских ликова у слици бескомпромисне борбе за ослобођење од Турака. Јунакиње из *Огледала српског* постављене су готово раме уз раме са јунацима епских песама о најзначајнијим бојевима Црногораца. Висок степен типизираности женских ликова у народној епској поезији потврђују и јунакиње Његошеве збирке и то на готово свим нивоима, почев од номенклатуре и делокруга, преко композиционих модела, до формулативних описа и сцена. Ликови жена најчешће су у делокругу помоћника, саветника, жртве (као колективни ликови) и јунака, уз указивање на релације са моделима делије-девојке, на идеале породичних односа (мајка, сестра, љуба) и одразе ратничко-патријархалног погледа на свет.

Мање познато дело Јована Маговчевића, *Путем славе*, Данијела Поповић Николић анализира као један од примера стварања на граници усмене и писане књижевности. Измењене друштвено-економске околности у Србији крајем 19. и почетком 20. века утицале су на постепено губљење интересовања заједнице за усмено епско стваралаштво. Међутим, ово је певање обновљено током Балканских ратова и Првог светског рата, напоредо са занимањем за ратна дешавања, подвиге и страдања српске војске и народа. Новим околностима се прилагођавало и усмено песништво. У раду се истражују проблеми прожимања усмене и писане књижевности, очуваности усмене епске матрице и њене трансформације усклађене са новим захтевима заједнице. Слична, сложена и значајна проблематика сагледна је и при анализи ратних песмарица, које се одређују као један од видова певања „на народну“. Уочавајући удео контекста за афинитет публике и поступке обликовања, Данијела Поповић Николић се определила за испитивање махом запостављеног корпуса. Ово песништво, тематски везано за Велики рат, разликује се од „класичне“ српске епике по начину настанка, доминацији римованог десетерца, улози познатог аутора. Такође је изразита доминација хроничарског модела певања, усмереност на приказивање колективних сукоба, али и

удео лирских секвенци и писане књижевности. Управо због тога што представљају прелазне форме од усмене ка писаној, ауторској књижевности, Данијела Поповић Николић с правом одређује овакав корпус као значајан део историје усменог стваралаштва и националне културе.

Поред драгоцених студија, посвећених различитим аспектима усменог стваралаштва, Данијела Поповић Николић објективно и предано представља дела, збирке и зборнике из области фолклористике, а захваљујући изузетној обавештености поуздан је рецензент стручних и научних радова (2.2.1.), а тиме и вредан сарадник значајних националних периодичних публикација: *Књижевна историја* (М 24), *Филолошке студије* (М 23), *Filologia Mediana* (М 51), *Liceum* и др.

Дуго времена потпуно маргинализовано у нашим условима, теренско истраживање нематеријалне културне баштине још увек се првенствено заснива на ентузијазму појединаца. Данијела Поповић Николић показује управо такву врсту преданости струци и новијим приступима фолклору, што потврђују њена сабирања усмене баштине од 2103, на просторима Књажевца и околине, Рибарске Бање и Заплања. Драгоцене искуства у овим сферама доприносе и квалитету научних студија, тим пре што се дијахронијском увиду у фолклорну грађу придружују и нови подаци.

Извршним научним резултатима придружује се посвећеност педагошком раду и развоју наставе, о чему сведоче менторства при изради дипломских и мастер радова. Од бројних активности које су важне за ширу академску заједницу, мора се издвојити чланство у Управном одбору Удружења фолклориста Србије. Посвећеност овим пословима и одговорност при реализацији задатака дошли су до нарочитог изражаја при организацији Другог конгреса удружења фолклориста Србије. Том приликом је, као један од организатора, Данијела Поповић Николић била заслужна за беспрекоран рад научног симпозијума и ефикасно представљање резултата у објављеном зборнику. Изузетно су важни и захтевни послови руковођења одржавања *Архива усменог стваралаштва* и организације *Дигиталног архива усменог стваралаштва* на Филозофском факултету у Нишу. Допринос Данијеле Поповић Николић савременом приступу настави српског језика и књижевности огледа се и кроз предавања при реализацији Семинара за стручно усавршавање наставника српског језика и књижевности (каталогски број 668, компетенције К1) на Филозофском факултету у Нишу. Ове сфере ангажовања Данијеле Поповић Николић представљају и следећи подаци:

### **3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ**

#### **3.1. Стручни пројекти, програми и послови**

Организација и вођење Архива усменог стваралаштва (Филозофски факултет у Нишу, 2013 и даље).

Организација Дигиталног архива усменог стваралаштва (Филозофски факултет у Нишу, 2014. и даље)

Организација обележавања годишњице објављивања *Мале протонародне славеносербске пјеснарице* Вука С. Караџића ( у сарадњи са И. Цветковић Теофиловић, Филозофски факултет у Нишу, 2014).

#### **3.2. Награде, признања и одликовања за професионални рад**

#### **3.3. Остали релевантни подаци**

Предавач на Летњој школи фолклора (Нови Сад, 2014).  
Предавач на Летњој школи фолклора (Нови Сад, 2013).  
Теренска истраживања: Књажевац – околина, 2013 (тим: З. Карановић, Ј. Јокић...)  
Теренска истраживања: Књажевац – околина, 2014 ( тим: З. Карановић, Ј. Јокић, Б. Сикимић...)  
Теренска истраживања: Рибарска Бања – околина, 2016 (индивидуално).  
Теренска истраживања. Заплање, 2014 и даље (индивидуално).

#### **4. ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ПОДМЛАТКА**

##### **4.1. Руковођење/ менторство у изради докторских дисертација**

##### **4.2. Комисије за оцену и одбрану докторских дисертација**

Члан комисије за оцену и одбрану докторских дисертација:

1. Мр Велимир Илић, "Руска ауторска бајка совјетског периода", Филолошки факултет Универзитета у Београду, 26. 10. 2015.
2. Мр Кристина Митић "Прољећно-љетне обредне пјесме у Срба", Филолошки факултет Универзитета у Београду, 20. 7. 2016.

##### **4.3. Менторство у изради магистарских, мастер и специјалистичких радова**

1. Дипломски рад кандидаткиње Марије Гружић, "Позивање на веродостојност приповедања у народним предањима", 8.7.2014. године,
2. Мастер рад кандидаткиње Србијанке Станковић "Усмено стваралаштво и обредне манифестације годишњег и животног циклуса: теренска грађа из Прокупља"

##### **4.4. Комисије за оцену и одбрану магистарских, мастер и специјалистичких радова**

###### **а) мастер радови:**

1. Лидија Станковић, Патријархална слика света у прози Лазе К. Лазаревића, 22.09.2014.
2. Милена Станковић, Проблем интертекстуалности у приповеткама Илије. И. Вукићевића са елементима фантастике. 29.10.2014.
3. Александра Илић, Ускоковићево виђење јунакиње модерног доба у роману Чедомир Илић. 05.11.2014.
4. Тамара Марковић, Упоредна анализа "Хасанагинице" Алексе Шантића и "Хасанагинице" Љубомира Симовића. 05.12.2014.
5. Сунчица Стојановић, Комичне једночинке Бранислава Нушића. 08.07.2015.
6. Јелена Миљковић, Женски ликови и зла коб у збирци пропедака Из тамног вилајета Момчила Настасијевића. 09.07.2015.
7. Јована Микић, Јунакиње у приповеткама Петра Кочића и Ива Ћипика. 05.10.2015.
8. Милица Алексић, Тема мастер рада: Феномен мушкости у прози Светолика Ранковића. 28.10.2015.
9. Милица Перић, Фигуре читалаца у роману Ситничарница "Код срећне руке" Горана Петровића. 2.11.2015.



#### **б) дипломски радови:**

1. Неда Имамовић, Вишњићева опсервација Првог српског устанка, 26.10.2011. године
2. Јелена Ранђеловић, Роман Доротеј Добрила Ненадића (јунак, прича – метафизика, историја), 27.3.2013.
3. Марија Митић, Чудо у српској књижевности XIII века, 19. 3. 2014.
4. Лепа Свиленковић, Слика других у путописима Љубомира Ненадовића, 7.7.2014.
5. Бранка Тановић, Поджанрови у Доментијановом Житију Светога Саве, 11. 11. 2014.
- Симић, Слика далматинског живота у приповеткама Ива Ћипика, 15.1.2015.
7. Марија Лазић, Скрајнуте комедије Бранислава Нушића, 15.1.2015.
8. Мирјана Ђорђевић, Позоришне адаптације драме Царев заточник Миодрага Станисављевића, 2.4.2015.

#### **4.5. Учесће у комисијама за избор наставника и сарадника**

Мр Кристина Митић, конкурс за избор сарадника, Филозофски факултет у Нишу, април 2013.

#### **4.6. Вођење младих истраживача на научноистраживачким пројектима**

### **5. ЕЛЕМЕНТИ ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ**

1. Управница Департамента за српску и компаративну књижевност (од 2012-2015. године)
2. Члан Научно-наставног и Изборног већа Филозофског факултета у Нишу
3. Члан Савета Филозофског факултета у Нишу
4. Члан Управног одбора Удружења фолклориста Србије
5. Рецензент часописа: Књижевна историја (М 24), Филолошке студије (М 23), Filologia Mediana М 51), Liceum
6. Члан организационог одбора научних скупова: Савремена српска фолклористика 3 (Ниш, 2015), НИСУН 3 (Ниш, 2013), НИСУН 4 (Ниш, 2014), Бранко Миљковић - ново читање (Ниш, 2014), Дијалекти српског језика: истраживања, настава, књижевност (Лесковац, 2014)
7. Руковођење активностима на одржавању Архива усменог стваралаштва и организацији Дигиталног архива усменог стваралаштва на Филозофском факултету у Нишу
8. Учествује (као предавач) у реализацији Семинара за стручно усавршавање наставника српског језика и књижевности Савремени приступи у настави српског језика и књижевности (каталогски број 668, компетенције К1) на Филозофском факултету у Нишу.

### **6. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ**

Поред свестраног књижевноисторијског и теоријског образовања, др Данијела Поповић суверено влада и најновијим фолклористичким сазнањима, којима се придружују и непосредна искуства савременог теренског сабирања, обраде и изучавања грађе. У њеним студијама, посвећеним и значајним питањима и запостављеним областима традицијске културе, издвојени проблеми трајања фолклора, усмене и писане

књижевности изложени су поуздано, уз заснована тумачења и уверљиве аргументације, увек чврсто повезане са старијом и новијом фолклорном грађом, уз потпуни увид у литературу и скрупулозне дијахронијске синтезе претходних истраживања из наше и иностране науке. Узимајући у обзир одговорно испуњавање наставних обавеза и посвећеност у раду са студентима, прилежност и даровитост, ширину интересовања и квалитете досадашњих истраживања, Комисија са задовољством и једногласно предлаже Департману за српску и компаративну књижевност, Наставно-научном већу Филозофског факултета у Нишу и Научно-стручном већу за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу да:

др Данијелу Поповић Николић изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (*Народна лирска поезија и народна проза, Народна епска поезија*).

У Београду, 18. 07. 2016.  
(Место, датум)

Комисија за писање извештаја:

Снежана Самарџија  
Др Снежана Д. Самарџија, редовни професор

Бошко Сувајић  
Др Бошко Ј. Сувајић, редовни професор

Немања Радуловић  
Др Немања Ј. Радуловић, ванредни професор

#### ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ

\_\_\_\_\_  
(Место, датум)

\_\_\_\_\_  
(Потпис члана комисије)