

IZBORNOM VEĆU FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NIŠU

Na osnovu odluke Izbornog Veća Filozofskog fakulteta u Nišu i Nučno stručnog Veća za društvene i humanističke nauke Univerziteta u Nišu, imenovani smo za Članove Komisije za pisanje izveštaja o kandidatu koji se prijavio na konkurs za izbor nastavnika u zvanje docent iz uže naučne oblasti *Filozofija* a za predmete *Istorija etike I i II* na Departmanu za filozofiju. Nakon razmatranja konkursnog materijala, Izbornom Veću Filozofskog fakulteta u Nišu podnosimo sledeći

IZVEŠTAJ

Na raspisani konkurs koji je objavljen 27. marta 2015 godine u dnevnom listu *Narodne novine* prijavila su se dva kandidata: 1.dr Zoran Pešić i 2.dr Bojan Blagojević

1.dr Zoran Pešić

BIOGRAFSKI PODACI

Zoran Pešić je rođen 1961. godine u Nišu gde je završio osnovnu školu. Srednju Vazduhoplovnotehničku školu završio je u Sarajevu. Na fakultetu političkih nauka u Sarajevu je diplomirao 1983. godine i stekao zvanje diplomirani politikolog. Magistraturu je završio na Fakultetu političkih nauka 1997. god. i stekao zvanje **magistar političkih nauka**. Doktorirao je na Fakultetu političkih nauka 2010. god. sa temom: *Formiranje političke volje*, i stekao zvanje **doktor političkih nauka**.

Profesionalna karijera

Zoran Pešić je od 1979. do 2004. god. radio u Vojsci Srbije, od 2004. do 2008. god. u Ministarstvu Republike Srbije, a od 2008. do 2012. god. radio je kao predavač i profesor na Visokoj školi strukovnih studija za kriminalistiku i bezbednost u Nišu. Nakon toga od 2012. do 2013. god. radi kao profesor na Visokoj školi strukovnih studija za menadžment u saobraćaju u Nišu. Od 2013. godine do sada radi kao docent političkih nauka na Fakultetu za pravo bezbednost i menadžment univerziteta "Union-Nikola Tesla" u Nišu.

PREGLED DOSADAŠNJEG NAUČNOG I STRUČNOG RADA KANDIDATA

Objavljeni radovi

Dr Zoran Pešić je do sada je objavio 2 knjige, 1 udžbenik, 11 tekstova. Učestvovao je na 5 međunarodna i naučna skupa, 2 okrugla stola i 6 projekata.

Monografije i udžbenik

1. Zoran Pešić, *Politički sistemi*, Visoka škola strukovnih studija za kriminalistiku bezbednost, Niš, 2011.
2. Zoran Pešić, *Teorijska zasnovanost političke volje*, Despot book Zograf, Niš, 2011.
3. Zoran Pešić, *Institucionalizacija političke volje*, Despot book Zograf, Niš, 2013.

Neki od objavljenih radova:

1. Zoran Pešić, *Izborima od lokalne (samo)uprave do samouprave*, Zbornik radova - Menadžment u saobraćaju, javnim uslugama, pravo i bezbednost, Beograd, 2014.
2. Zoran Pešić, *Bezbednost između poretka i slobode*, Teme - Časopis za društvene nauke, br. 2, Univerzitet u Nišu, Niš, 2014.
3. Zoran Pešić, *Pravo između slobode individue i ličnosti*, Niš, Časopis za nauku, istraživanje i razvoj, br. 4-1, 2013.
4. Zoran Pešić, *Teorija igara i veština pregovaranja o lokalnoj samoupravi*, Zbornik radova sa okruglog stola: Menadžment u saobraćaju, javnim uslugama, pravo i bezbednosti, VŠSS za menadžment u saobraćaju u Nišu, Niš, 2013.
5. Zoran Pešić, *Institucije vlasti i sistem istraživanja o Evropskoj uniji*, Zbornik radova Pravno bezbednosni aspekti najznačajnijih izazova, rizika i pretnji RS, VŠSS za menadžment u saobraćaju u Nišu, Niš, 2012.

Radove koje je kandidat uredno priložio uglavnom se odnose na teorijska i praktična pitanja politikologije i ona imaju indirektnu i daleku vezu i sa etičkim pitanjima, ali se ne bave filozofskim razmatranjem etičkih pitanja ili Istorije etike (što je potreba konkursa), stoga komisija neće analizirati priložene radove.

2.dr Bojan Blagojević

BIOGRAFSKI PODACI

Bojan Blagojević rođen je 1980. godine u Nišu. U Nišu je završio osnovnu i srednju školu. Diplomirao je na Departmanu za filozofiju, na Filozofskom fakultetu u Nišu 2005. god. sa radom *Suspenzija i rehabilitacija etike: Kjerkegor i Levinas*, sa prosečnom ocenom 10. 00. Proglašen je za najboljeg studenta Univerziteta u Nišu 2004/5. god. Doktorirao je na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu sa temom *Pojedinac i zajednica u Kjerkegorovoj misli* i stekao zvanje **doktor filozofskih nauka**.

Profesionalna karijera

Na Departmanu za filozofiju Filozofskog fakuleta u Nišu radi kao asistent od 2006. godine do danas.

PREGLED DOSADAŠNJEG NAUČNOG I STRUČNOG RADA KANDIDATA

Doktorska disertacija

Bojan Blagojević, *Pojedinac i zajednica u Kjerkegorovoj misli*, Odbranjena na Filozofskom fakultetu u Beogradu, Beograd, 2015. str. 281. **M71**

Objavljeni radovi

1. Blagojević Bojan, *Internet i autentičnost: možemo li se ulogovati u kjerkegorovsku individualnost?*, Kultura 133/2011., Beograd, str, 102-122 ISSN 0023-5164 **M53**
2. Blagojević Bojan *Kantian basis of Kierkegaard's Critique of Hegel*, Proceedings of Murmansk State Pedagogical university: Social Sciences, vol.7, Murmansk 2010., pp. 63-77. ISBN 978-5-4222-0048-1 **M23**
3. Blagojević Bojan *Lepo, transcencija, receptivitet*, Zbornik „Položaj lepog u estetici”, estetičko društvo Srbije/Mali Nemo, Beograd/Pančevo, 2005, str. 199-205. ISBN 86-83453-61-8 **M63**
4. Blagojević Bojan, *Etika vrlina i perspektive oživljavanja grčke Paidei-e*, Zbornik “Etičke dimenzija obrazovanja”, Pedagoški fakultet, Jagodina, 2008., str. 229-34, ISBN 978-86-7604-052-0 **M52**
5. Blagojević Bojan, *Indirektna komunikacija – da li još verujemo da se jezik može „zaobići“*, Zbornik „Jezik, književnost, komunikacija“, Filozofski fakultet Niš, 2012. str. 69-76, ISBN 978-86-7379-241-5 **M52**
6. Blagojević Bojan, Dinić Rastislav, *Uticaj loše filozofije na političko odlučivanje: slučaj Zorana Milojevića*, Zbornik „Križa i perspektive znanja i nauke“, Filozofski fakultet Niš, 2012., str. 123-134, ISBN 978-86-7379-265-1 **M63**
7. Blagojević Bojan, Dinić Rastislav, *De Mestr citira Kanta: zloupotreba nasleđa prosvetiteljstva u protiv-prosvetiteljske svrhe*, Zbornik „Znanje i korist“ Filozofski fakultet Niš, 2013 58-69. ISBN: 978-86-7379-301-6 **M63**

Učešća na konferencijama

- 1.“Religija i politika – između apologije i subverzije “- letnja filozofska škola *Felix Romuliana*, Zaječar 29.8.2008.
- 2.,„Kierkegaard and rational justification of Morality: a critique of MacIntyre's account“, *The 3rd CEU Philosophy Graduate Conference*, March 20-21, 2010., Central European University, Budapest. <http://web.ceu.hu/phil/gradconf/program2010.html>
- 3.,„What is it like to be a Seducer?“, *Narrative, Identity and the Kierkegaardian Self*, November 4-5, 2011, University of Hertfordshire, UK. <http://www.patrickstokes.com/wp-content/uploads/narrative-conference-programme.pdf>
- 4.Okreni M radi muzike – They Might Be Giants (studija slučaja), Filozofija medija: *umjetnost i mediji*, 19-22 septembar 2012. Opatija, Hrvatska. <http://www.centar-fm.org/images/pdf/opatija%202012%20fin%2014.09.2012.pdf>

5. „Kjerkegorova i Ničeova interpretacija razlike između Sokratove i Platonove filozofije“, *2400 godini od formiranje na Platonovata Akademija*, 25-6. oktobar 2013. Univerzitet „Sv. Kiril i Metodij“ Skopje, Makedonija http://fzf.ukim.edu.mk/files/00001novi/pokana_programa140_LR_1.pdf

6. „Mediji, javna sfera i političko odlučivanje: debata o mestu i uticaju religije“, *Filozofija medija: mediji i javnost*, 15-17. novembar, Dubrovnik, Hrvatska. <http://www.centar-fm.org/images/pdf/dubrovnik%20simpozij%202013.pdf>

7. „*They'll tell us what to do!*“ „Uloga medija u izgradnji evropskih identiteta“, *Filozofija medija: budućnost medija*, 18-21. septembar 2014. Cres, Hrvatska. http://www.centar-fm.org/images/pdf/CRES%202014%20simpozij_fin_9.9.2014.pdf

8. „Fihte i postmetafizičko mišljenje“, *Nauka i savremeni univerzitet 4*, 14-15. novembar 2014. Filozofski fakultet, Niš. http://www.filfak.ni.ac.rs/dokumenti/konferencije/2014/NISUN/prog_sr.pdf

ANALIZA NAUČNIH I STRUČNIH RADOVA KANDIDATA

- Doktorska disertacija: Pojedinac i zajednica u Kjerkegorovoj misli

Disertacija dr Bojana Blagojevića predstavlja originalnu analizu odnosa pojedinca i zajednice u Kjerkegorovoj filozofiji, koja je sprovedena kroz iscrpnu literaturu i ima 281 stranu. Ova analiza je sprovedena kroz nekoliko celina: *Uvodno poglavlje, Problem zajednice, Pojedinac: sopstvo i očajanje, Estetski pojedinac, Etički pojedinac, Religiozni pojedinac, Interludium: Odnos pojedinke i zajednice, Hrišćanska etika: Dela ljubavi, Zaključak*:

U *uvodnom poglavlju* autor Bojan Blagojević pokušava da pokaže da u Kjerkegorovoj misli postoji filozofski relevantan stav po pitanju odnosa pojedinca i zajednice. Kjerkegor nastavlja jednu priznatu tendenciju u filozofiji koju otpočinje već Sokrat. Po njoj, pitanja kojima filozofija treba da se bavi jesu ona koja se tiču ljudskog života i načina na koji ga treba proživeti: filozofija je „umeće življenja“. Kjerkegor vidi Sokratovu ulogu u razotkrivanju neverovanja u tradicionalne autoritete, što je trebalo da rezultira pronalaženjem nove (racionalne) osnove na kojoj će biti utemeljena politička zajednica. Po ugledu na Sokrata, Kjerkegor formuliše svoj zadatak kao razotkrivanje estetske i spekulativne zablude: uverenja ljudi da su hrišćani po rođenju i da se hrišćanstvo može razumeti hegelijanskim pojmovima. U drugom delu uvoda predstavljena je debata koja se vodi oko značaja pojma zajednice u Kjerkegorovom delu. Autor, B. Blagojević ovoj debati daje originalni doprinos koji se sastoji u izlaganju tipologije odnosa pojedinca i zajednice koji se može naći u Kjerkegorovim pseudonimnim delima.

U nastavku disertacije raspravlja se o *Problemu zajednice* u Kjerkegorovom delu. Iako Kjerkegor ne koristi termin „zajednica“ kao tehnički termin, problem zajednice je u njegovom delu prisutan skoro podjednako kao i problem pojedinca. Ovde se polazi od Habermasovog preuzimanja Kjerkegorove teme „etičkog izbora“, sprovedenom u tekstu „Istorijska svest i post-tradicionalni identitet“. Habermas smatra da jednom sekularizovanom interpretacijom Kjerkegora možemo doći do osnove za formiranje

kolektivnih identiteta i preuzimanje kolektivne odgovornosti. Nasuprot habermasovskom „kvazi-transcendentalnom“ pojedincu, Matuštić zagovara koncepciju konkretnog, temporalnog pojedinca od kojeg mora otpočeti komunikacija sa drugim, isto takvim pojedincima. Svaki od pojedinaca je otvoreni tekst za drugog, i svaki predstavlja povod da drugi preuzme zadatak vlastitog iskrenog samo-izbora, prema kojem pojedinci nisu ravnodušni; štimung u kojem se odvija proces autentičnog samo-izbora. Takav iskreni pojedinac sada fungira kao instanca kritike kako sociopolitičkih i psiholoških teorija ljudske egzistencije, tako i formi života iz kojih te teorije proizilaze (crkve, akademske zajednice, medija i javnosti). No, pored tih oblika zajednice, postoji i ona koja je „u konačnoj kvalifikaciji religijskog“ viša od pojedinca (o kojoj govori *Post-skriptum* i *Uvežbavanje u hrišćanstvu*) i koja mu daje zadatak da izađe iz svoje „skrivene unutrašnjosti“ i subvertira postojeći, samodeifikovani poredak, i probudi patos kod drugih pojedinaca. Sledeći deo disertacije pod naslovom *Pojedinac: sopstvo i očajanje*, raspravlja o pojmovima sopstvo i očajanje. Najpre se određuje sopstvo kao samoreflektovana sinteza beskonačnosti i konačnosti, vremenitosti i večnosti, slobode i nužnosti koja se pored samoodnošenja odnosi i prema bogu kao sili koja ga je postavila. Rasprava o tipovima ili formama očajanja deli se u tri dela. Prva se tiče očajanja s obzirom na činioce pomenute sinteze, druga svesti o sopstvu, i treća očajanja kao greha, tj. s obzirom na svest o tome da se stoji u odnosu prema bogu. Tako, sopstvo može očajavati zbog svog greha, zbog oprostaja greha i tako što će odbacivati hrišćanstvo proglašavajući ga za neistinu. U sledećem poglavlju *Estetski pojedinac*, autor B. Blagojević analizira likove Don Žuana i Johanesa zavodnika, kao najznačajnije likove estetskog pojedinca u Kjerkegorovom delu. Don Žuan predstavlja jedan neostvariv estetski ideal, a Johanes zavodnik se, pak, pokazao kao pojedinac koji, iako smešten na estetski stadijum, predstavlja demonsku egzistenciju, koja može samo parazitirati na već ustanovljenim normama jedne zajednice, ali ne i učestvovati u njenom konstituisanju (jer bi postavljanje njegovog principa delanja kao opštevažećeg bilo samoporažavajuće, tj. onemogućavalo bi praksu zavodjenja). Naredno poglavlje disertacije bavi se analizom *Etičkog pojedinca*. U ovom poglavlju se bavi etičkim izborom sopstva i odbranom institucije braka kao paradigme etičke zajednice. Brak predstavlja etičko preuzimanje i transformisanje prve, tj. romantične ljubavi. Pojedinac preuzima odgovornost za sve karakteristike preuzete iz estetskog stadijuma, relativizujući njihov značja. Sloboda koju on time zadobija predstavlja u prvoj liniji slobodu od sklonosti i želja: u odnosu na njih više nismo recipijenti nego delatnici.

U poglavlju pod naslovom *Religiozni pojedinac*, B. Blagojević predstavlja dva tipa religioznosti kod Kjerkegora: religioznost A (koja se sastoji u transponovanju etičkog u sferu transcendencije) i paradoksalnu Religioznost B (u koju spada hrišćanstvo, i koja se karakteriše prihvatanjem objekta vere kao nedostupnog saznanju). U odeljku, *Interludium: Odnos pojedinke i zajednice*, Bojan Blagojević iznosi nekoliko feminističkih interpretacija Kjerkegorovog stava o ženama. Standardna interpretacija vidi Kjerkegora kao mizoginog autora, koji uz pomoć esencijalističke metafizike privileguje „muške“ sposobnosti refleksije i samosvesti u odnosu na „ženske“ sposobnosti instinkta i prirodnosti, odričući ženama mogućnost da se odnose prema bogu drugačije nego preko muškarca. Vanda Voren Beri ističe da nas Kjerkegorova dela podstiču da zauzmemo perspektivu žene (uprkos čienjnicu da su svi njegovi pseudonimni autori muškarci). Svaki od prikaza žena predstavlja hiperbolisanu poziciju nekog autora (bilo zavodnika, bilo

supruga), koja služi da istakne položaj žena u jednom patrijarhalnom društvu, i posluži kao podsticaj na emancipaciju, ali isključivo individualnu (jer je to jedini vid emancipacije koji Kjerkegor priznaje). Na primeru Tomasine Gilemburg, Johane Hajberg i Device Marije pokazali smo da Kjerkegor gaji veliko poštovanje prema ženama kao individuama koje uprkos patrijarhalnim zajednicama ostvaruju svoje projekte, realizuju se u estetskom, etičkom i religijskom pogledu.

U odeljku, Hrišćanska etika: *Dela ljubavi*, autor B. Blagojević raspravlja o karakteru hrišćanske ljubavi i načina na koji ona može transformisati sve međuljudske odnose. Bližnji nije „drugo ja“, već „prvo ti“; ljubav prema njemu nije forma egoizma, ne zahteva da učestvujemo u bilo kakvoj zajedničkoj ideji niti predstavlja ograničenje kojim bi drugi bili isključeni (svi ti momenti su prisutni u formama preferencijalne ljubavi: bračnoj, prijateljskoj, erotskoj,...). Zapovest da se bližnji voli nas oslobađa od svih preferencija i smešta ljubav u sferu slobode. Od takve ljubavi ne očekujemo nikakvu korist, nikakvo uzvraćanje nije njen preduslov. Kjerkegor navodi ljubav prema mrtvima kao idealan slučaj jedne takve ljubavi, u kojoj su svi drugi motivi odstranjeni. No, to ne znači da ljubav prema bližnjima isključuje preferencijalnu ljubav. Naprotiv, ona je oplemenjuje i transformiše. Ljubav prema odsutnom bogu čini mogućom ljubav prema bližnjima; bog zahteva nju kao zamenu za neostvariv direktan odnos pojedinca prema njemu.

U *zaključku* doktorske disertacije dr Bojan Blagojević se pita: *treba li braniti Kjerkegora?* U zaključnom poglavlju prikazana je interpretacija Kjerkegorovih dnevničkih zapisa koji se bave problemom zajednice, koje izlažu Kirmse i Tili. Kirmse ističe radikalno antisocijalni karakter tih zapisa (previđajući da Kjerkegorovi dnevnički zapisi često bivaju korišćeni kao skice za buduća dela ili primedbe uz prethodno objavljena dela, te da ih u tom kontekstu i treba čitati), dok Tili zastupa tezu o celokupnom Kjerkegorovom delu kao korektivu, koji je smišljeno jednostran, usmeren na reformisanje celine (društva), i orijentisan na to da *ne sme* da postane normativan. Autor pokazuje da je Tilijeva interpretacija prihvatljivija, te da uzimanje Kjerkegorovog dela kao celine (kako objavljenih, tako i dnevnika), i to kada je ona shvaćena polemički, tj. kao korektiv, tek može pružiti uvid u njegov značaj.

- Blagojević Bojan, *Internet i autentičnost: možemo li se ulogovati u kjerkegorovsku individualnost?*, Kultura 133/2011, Beograd

U ovom radu autor B. Blagojević postavlja pitanje: Šta bi Kjerkegor (Kierkegaard) mislio o internetu? Na ovo pitanje autor pokušava da odgovori Kjerkegovom kritikom štampe, i njegovim pokušajem da vlastitim književno-filozofskim projektom probudi autentičnost kod svojih savremenika. U radu se problematizuje Drajfusov (Dreyfuss) stav da bi Kjerkegor mrzeo internet, ukazujući da internet poseduje mogućnosti preuzimanja onog što Drajfus naziva „rizičnom odgovornošću i obavezama“, barem u onoj meri u kojoj ih je moguće preuzeti i van interneta. Na kraju se iznosi kritika „cyber“-preuzimanja obaveza, koja će u isto vreme predstavljati i kritiku kjerkegorovskog shvatanja autentičnosti.

- Blagojević Bojan, *Indirektna komunikacija – da li još verujemo da se jezik može „zaobići“*, Zbornik „Jezik, književnost, komunikacija“, Filozofski fakultet Niš, 2012.

Rad se bavi zajedničkim mestima i razilaženjima dva principijelno suprotstavljena teoretska pravca – egzistencijalizma i (post)strukturalizma. Polazeći od Kjerkegorovih pojmova indirektno komunikacije i inherentno singularnog odnosa sa Apsolutom kao paradigmi odnosa pojedinca sa drugim pojedincima i sa transcendencijom, rad pokazuje da je tenzija između jezika i onoga što se ne može simbolizovati prisutna već od samih početaka egzistencijalizma. Otpor koji inherentna singularnost transcendencije pruža jeziku će u Lakanovoj strukturalističkoj psihoanalizi biti artikulisan kao mesto proboja Realnog, koje mora biti ponovo uvedeno u jezik. Metod indirektno komunikacije biva prenesen u medijum govora, ali njegov cilj ostaje isti (za Kjerkegora je to isključivanje subjektivnih otpora iz procesa komunikacije) dok kod Lakana on biva artikulisan kao isključivanje imaginarnih upliva u simbolički proces terapije). Transcendencija i Realno ostaju neobuhvaćeni jezikom, ali jezik konstantno na eliptičan način ukazuje na njih kao na svoju krajnju referentnu tačku. Ključna tačka razilaženja ove dve koncepcije je u njihovom prikazu subjektivnosti – dok lakanovski strukturalizam vidi subjekta kao “ožiljak” koji je nastao prekrivanjem Realnog od strane simboličkog, egzistencijalizam vidi subjektivnost kao čvor imanentnosti koja karakteriše jezik i transcendencije koja izmiče svakom pojmovnom predstavljanju.

- **Blagojević Bojan, *Etika vrlina i perspektive oživljavanja grčke Paidei-e*, Zbornik “Etičke dimenzija obrazovanja”, Pedagoški fakultet, Jagodina, 2008.,**

Ovaj rad bavi se kontraverzama i sukobima između savremenog koncepta obrazovanja i grčke Παιδεία-e. Rad se poziva na Mek Intajerovu (McIntyre) kritiku savremenog morala i kritiku vrednosti na kojima počiva savremena koncepcija obrazovanja. Autor ukazuje na neke od pogubnih posledica te koncepcije i mogućnostima koje nam Mek Intajerova etika vrlina pruža za konstrukciju jednog alternativnog koncepta obrazovanja. Kontekstualistička neoaristotelovska koncepcija etike kakva je Mek Intajerova poziva na preispitivanje obrazovnih ideala grčke Παιδεία-e i mogućnosti njihovog oživljavanja u savremenom kontekstu. Ovaj rad zasniva se na suprotstavljanju pojmova „ekspertska znanje“ na jednoj strani, koje se danas predstavlja kao cilj obrazovnog procesa, i „ljudskog dostojanstvo“, i „visoka kultura“ na drugoj strani. No bez obzira što ovakvo suprotstavljanje ima osnova, kritika savremenog obrazovanja ne dolazi u ovom radu iz pozicije klasičnih vrednosti antičke kulture, već na savremenim fenomenima koje svoje uzroke delimično imaju i u novoj koncepciji obrazovanja.

MIŠLJENJE O ISPUNJENOSTI USLOVA ZA IZBOR

Na osnovu uvida u konkursni materijal, članovi komisije daju prednost kandidatu dr Bojanu Blagojeviću jer smatraju da ispunjava sve uslove raspisanog konkursa i zadovoljava sve kriterijume predviđene Zakonom o visokom obrazovanju R. Srbije, za razliku od kandidata dr Zorana Pešića. Bojan Blagojević je doktor filozofskih nauka, a dr Zoran Pešić je doktor političkih nauka, osim toga radovi dr Zorana Pešića ne bave se filozofskim promišljanjima etičke problematike, već teorijom politike koja je samo u najširem smislu povezana sa etikom kao filozofskom disciplinom. Za rad na Departmanu za filozofiju potreban je nastavnik *Istorije Etike*, koji je doktor filozofskih nauka i koji se u užem smislu bavi etičkim pitanjima. Pored toga, Bojan Blagojević već deset godina drži vežbe iz *Etike*, čime je stekao praksu i pokazao izuzetne sposobnosti

kako za filozofsko promišljanje, tako i za rad u nastavi. Bojan Blagojević svojim intelektualnim kapacitetima studente stimuliše na rad, na prijemčiv način ulazi u složenu filozofsku problematiku i ostvaruje uspešnu komunikaciju u nastavi. Doktorska disertacija Bojana Blagojevića predstavlja izuzetno delo, visokih metodoloških i naučnih standarda. Ovde autor znalački kroz delo Kjerkegora nudi originalna rešenja na jedan od gorućih filozofskih, društvenih i etičkih problema, a to je odnos pojedinca i zajednice. Stručni i naučni radovi dr Bojana Blagojevića svedoče o autonomnom interpretativnom pristupu, i posvećeni su kontinuiranom praćenju najnovijih saznanja u oblasti etike i istorije filozofije, kao i teorijskom pokretanju gorućih etičkih problema savremenog sveta.

ZAKLJUČAK I PREDLOG ZA IZBOR

Na osnovu svega rečenog, komisija smatra da dr Bojan Blagojević ispunjava sve uslove raspisanog konkursa, da ga odlikuju izraziti intelektualni kapaciteti, visoka naučna i pedagoška zrelost, što ga u potpunosti preporučuje za izbor u nastavničko zvanje. Na osnovu toga, imamo izuzetnu čast da Izbornom Veću Filozofskog fakulteta u Nišu i Naučno stručnom Veću za društvene i humanističke nauke Univerziteta u Nišu, predložimo da izabere dr Bojana Blagojevića u zvanje docenta iz uže naučne oblasti *Filozofija*, a za predmete *Istorija Etika I i II*, na Departmanu za filozofiju.

Članovi komisije:

dr Slađana Ristić Gorgiev,

redovni profesor Filozofskog fakulteta u Nišu

C. Puc̃uht Jo

dr Milanko Govedarica,

vanredni profesor Filozofskog fakuleta u Beogradu

M. Govedarica

dr Aleksandar Dobrijević,

docent Filozofskog fakulteta u Beogradu

A. Dobrijević