



Филозофски факултет
Универзитет у Нишу

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Примљено: 23. 6. 2021.

Бр. Ј.д. Број Прилог Вршилац

ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс за избор у звање:	Доцента
Ужа научна област:	Филозофија (Увод у логику I и Логика I)
Датум расписивања конкурса:	28. 04. 2021.
Конкурс објављен у:	Послови, бр. 931-932, стр. 50
Пуно или непуно радно време:	Пуно радно време

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум именовања комисије:	Одлука Научно-стручног већа бр.
26. 05. 2021.	НСВ број 8/18-01-005/ 21-013

	Чланови комисије	Звање и датум избора у звање	Ужа научна област	Високошколска установа
1	Др Биљана Радовановић	Ванредни професор 01. 03. 2021.	Филозофија	Филозофски факултет Универзитет у Нишу
2	Др Миљана Милојевић	Ванредни професор 20. 03. 2019.	Општа филозофија	Филозофски факултет Универзитет у Београду
3	Др Зоран Димић	Ванредни професор 15. 09. 2017.	Филозофија	Филозофски факултет Универзитет у Нишу

КАНДИДАТИ пријављени на конкурс:

- 1) Милан Јовановић

1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

- 1) Милан, Зоран, Јовановић, др
(Име, име родитеља, презиме, академска титула)

1.1. Лични подаци

Датум и место рођења:	5. фебруар 1985. године, Врање, Србија
Место боравка, адреса:	Ул. Милентија Поповића 2/1, 17500 Врање
Запослен/а у:	Филозофски факултет, Универзитет у Нишу
Професионални статус/ радно место:	Асистент

1.2. Подаци о образовању

Основне студије, високо образовање:

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Студијски програм, група (смер, одсек):	Група за филозофију
Година уписа	2004.
Година завршетка	2009.
Стечени стручни назив	Професор филозофије
Просечна оцена	9,91

Други степен: магистарске студије, мастер или специјалистичке студије:

Универзитет, факултет	
Студијски програм, научна област:	
Година уписа	
Година завршетка	
Стечени назив	
Просечна оцена	
Тема магистарске тезе/ мастер / завршног рада	
Ментор у изради	

Трећи степен: докторске академске студије/ докторска дисертација

Универзитет, факултет	Универзитет у Београду, Филозофски факултет
Студијски програм, научна област	Докторске академске студије филозофије
Година уписа	2017.
Година завршетка	2020.
Стечено научно звање	Доктор наука - филозофија
Просечна оцена	10
ТЕМА докторске дисертације, Датум одбране	<i>Узрочност, кондиционали и плурализам</i> 11. 12. 2020.
Ментор у изради	др Миљана Милојевић

1.3. ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА

1.3.1. Досадашњи избор у академска звања

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Звање и датум првог избора у академско звање	Асистент, 16.06.2016.
Ужа научна област	Филозофија
Звање у тренутку конкурса и датум претходног избора	Асистент, 29.05.2019.
Ужа научна област	Филозофија

1.3.2. Педагошко искуство/ кретање у професионалној каријери/ радна места

Период	Послови
01.10.2016. –	Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет, Департман за филозофију, Асистент
02.09.2014. – 01.10.2016.	Гимназија „Бора Станковић“ у Врању, професор филозофије и логике
22.10.2014. – 01.02.2015.	Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет, Департман за филозофију, Демонстратор за потребе реализације вежби (Логика 1 и 2, Гносеологија 1 и 2) у јесењем семестру 2014/15.
18.09.2013. – 01.09.2014.	Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет, Департман за филозофију, Демонстратор за потребе реализације вежби (Логика 1 и 2, Гносеологија 1 и 2) у јесењем и пролећном семестру 2013/14.
01.10.2011. – 01.02.2012.	Универзитет у Београду, Филозофски Факултет, Одељење за филозофију, Волонтер-сарадник у настави, на предмету Историја 2а, у јесењем семестру 2011/12.
01.10.2010. – 01.02.2011.	Универзитет у Београду, Филозофски Факултет, Одељење за филозофију, Волонтер-сарадник у настави, на предмету Историја 2а, у јесењем семестру 2010/11.

1.3.3. Научно и стручно усавршавање (школе, семинари, курсеви)

Период	Назив школе, семинара, курса...	Организатор
02. окт. 2018.	Семинар о мобилностима: „Erazmus+ информативни дан“.	Фондацију Темпус, Еразмус, ЕУ
09. мај 2015.	Стручни скуп: „Зашто је важно самовредновање ученика и ученица“;	Клетт Друштво за развој образовања, Београд

20 – 22. март 2015.	Програм стручног усавршавања: „Обука наставника и стручних сарадника за образовање ученика за људска права“.	Едукациони центар Лесковац
---------------------	--	----------------------------

1.3.4. Чланство у стручним и научним удружењима

Период	
Јануар 2020 -	Члан управног одбора <i>Форума за унапређење науке и образовања кроз филозофију</i> (Форум: ADVISE)

2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

2.1. НАУЧНИ РАД

Публикације до и након претходног избора

Публикације након претходног избора

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
М 10 (М11, 12, 13, ... М18)		
Perić, M. i Jovanović, M. (2020). U prilog dvostrukoј kontekstualnoj zavisnosti saznanјnih tvrdnji. U: V. Lopičić i B. Mišić Ilić, ur., <i>Jezik, književnost, kontekst</i> . Niš: Filozofski fakultet Univerziteta u Nišu, str. 119–131. ISBN 978-86-7379-526-3 Доступно на: https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2020/download/3040_dc51f6ca4eacfa92ef23bec1f345660e	М14	5
М20 (М21, 22.... М28)		
Милан З. Јовановић (2014). Коеново и Луисово решење епистемичког парадокса лутрије, <i>Theoria</i> , Београд, бр. 57, св. 3, стр. 121-137. ISSN 0351-2274; DOI: 10.2298/THEO1403121J Доступно на: http://www.doiserbia.nb.rs/ft.aspx?id=0351-22741403121J	М24	4
М50 (М51, 52, 53... М56)		
Jovanović, M. (2021). Frankfurt-style Counterexamples to Influence Theory of Causation. <i>Revista Română de Filosofie Analitică</i> , 11(1). ISSN 1844-2218	М53	1
Jovanović, M. (2021). Our School in Eyes of Gamer Generation: How Video Games Expose Deep Problems of Our Education. <i>Facta Universitatis, Series: Teaching, Learning and Teacher Education</i> , 4(2), pp.157–169. ISSN 2560 – 4600; DOI: 10.22190/FUTLTE2002157J Доступно на: http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FUTeachLearnTeachEd/article/view/7238	М54	2

<u>Jovanović, M.</u> (2020). Идеали у образовању и верска настава. <i>Godišnjak Pedagoškog fakulteta u Vrađu</i> , 11(2), стр. 63–76. УДК: 37.014.523; ISSN 2466-3905 Доступно на: http://www.pfvr.ni.ac.rs/dokumenti/tekstovi/104_1_Godisnjak_2021_[10-02-2021]_(1).pdf	M52	1,5
<u>Jovanović Z. Milan</u> (2018). „Laissez-faire ili intervencionizam: moralni status divljih životinja u divljini“, <i>Filozofske studije</i> 34 (2018): 13–24. УДК: 179.3 ISSN 0350-106X. Доступно на: https://vlastasikimic.files.wordpress.com/2019/01/laissez-faire-or-interventionism-moral-obligations-towards-wild-animals-living-in-the-wild.pdf	M53	1
<u>Jovanović, M.</u> (2008). Грчка култура и песимизам у 'Рођењу трагедије'. <i>Наслеђе</i> , Крагујевац, 5(10), стр. 161-192. ISSN 1820-1768; Доступно на: http://www.filum.kg.ac.rs/dokumenta/izdavastvo/nasledje/brojevi/Nasledje10.pdf	M51	3
M60 (M61, 62, 63... M66)		
<u>Jovanović, M. Z.</u> (2019). O nekoherentnoj teoriji termina u domaćim udžbenicima iz logike. U: G. Đigić i L. Milošević Radulović, ur., <i>Savremeno društvo i nauka</i> . Niš: Filozofski fakultet Univerziteta u Nišu, str. 21–32. ISBN 978-86-7379-516-4 Доступно на: https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2019/nauka-i-savremeni-univerzitet-8-2018-savremeno-drustvo-i-nauka-tematski-zbornik-radova-knjiga-1	M63	1
<u>Jovanović, M. Z.</u> (2018). Uzročni dualizam: stari problem za novu teoriju. U: B. Blagojević ur., <i>Mesto i uloga društveno-humanističkih nauka u savremenom svetu</i> . Niš: Filozofski fakultet Univerziteta u Nišu, tematski zbornik radova, knjiga II, str. 11–23. ISBN 978-86-7379-487-7 Доступно на: https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2018/mesto-i-uloga-drustveno-humanistickih-nauka-u-savremenom-svetu-nauka-i-savremeni-univerzitet-7-tematski-zbornik-radova-knjiga-2	M63	1
<u>Jovanović, M.</u> (2017). Some Problems concerning Empirical Studies in Philosophy. U: G. Đigić, ur., <i>Društvene nauke pred izazovima savremenog društva</i> . Niš: Filozofski fakultet, Univerzitet u Nišu, str. 43–54. ISBN 978-86-7379-466-2 Доступно на: https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2017/drustvene-nauke-pred-izazovima-savremenog-drustva	M63	1
<u>Jovanović, M.</u> (2014). 'Konačni argument u prilog naučnom realizmu' i antirealističko objašnjenje uspeha nauke. U: B. Dimitrijević, ur., <i>Savremene paradigme u nauci i naučnoj fantastici</i> . Niš: Filozofski fakultet Univerziteta u Nišu, str.186–197. ISBN 978-86-7379-348-1 Доступно на: https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2014/savremene-pradigme-u-nauci-i-naucnoj-fantastici-treci-tom	M63	1
<u>Jovanović, M.</u> (2013). Da li je novac nužno roba: Kratka analiza centralnih problema u okviru odeljka 'Roba i novac' Marksovog Kapitala. U: B. Dimitrijević, ur., <i>Znanje i korist</i> , zbornik radova sa konferencije „Nauka i savremeni univerzitet 2“. Niš: Filozofski fakultet Univerziteta u Nišu. str. 491–503. ISBN 978-86-7379-301-6 Доступно на: https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2013/download/540_4bf2211623ac90b4b9491db9c711ae7a	M63	1
M70		
<u>Jovanović, M. Z.</u> (2020). <i>Uzročnost, kondicionali i pluralizam: doktorska disertacija</i> , Univerzitet u Beogradu. [Odbranjena 11.12.2020. na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu; Mentor: prof. dr Miljana Milojević] Доступно на: http://phaidrabbg.bg.ac.rs/o:23207	M70	6

2.1.1. Индекс научне компетенције од првог избора - укупно

Публикације и радови међународног значаја

Категорија	M11	M14	...	M21	M24	M33	M34	Укупно	Основних
број публикација		1			1			2	2
број бодова		5			4			9	9

Публикације и радови националног значаја

Категорија	M51	M52	M53	M54	M63	M64	Укупно	Основних
број публикација	1	1	2	1	5		10	10
број бодова	3	1,5	2	2	5		13,5	13,5

Укупно публикација								основних	12
Укупно бодова на основу публикација								основних	22,5
Укупно бодова (са категоријом М70)							М71		
М71 докторска дисертација - 6, М72 магистарска теза - 3							6	28,5	28,5

2.1.2. Цитираност радова кандидата

2.1.3. Учесће на научним пројектима

Период	Назив научног пројекта	Носилац пројекта/ финансијер
Akademska godina 2016/2021	<i>Philosophy and Interdisciplinarity</i> (СПП-НР-1107-06-2122)	Central European Exchange Program for University Studies (CEEPUS)
01.03.2021. –	<i>Настава филозофије у средњем и високом образовању: практична и теоријска питања</i> (интерни пројекат Филозофског факултета) Бр. пројекта: број: 100/1-10-10-01	Департман за филозофију, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу Руководилац пројекта: др Растислав Динић
Академска 2018/2019. година	<i>Утицај курсева из филозофије на ставове студената</i> (интерни пројекат Филозофског факултета) Бр. пројекта: 183/1-16-4-01	Департман за филозофију, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу Руководилац пројекта: др Слађана Ристић Горгиев
Академска 2019/2020. година	<i>Утицај курсева из филозофије на ставове студената</i> (интерни пројекат Филозофског факултета; наставак пројекта) Бр. пројекта: 360/1-16-12-01	Департман за филозофију, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу Руководилац пројекта: др Слађана Ристић Горгиев
01.02.2013 - 01.03.2014.	<i>Динамички системи у природи и друштву: филозофски и емпиријски аспекти</i> (Евид. број: 179041)	Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду / Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије
01.02.2010. - 31.01.2013.	<i>Проблем експланаторног јаза у филозофији и науци</i> (Евид. број: 149010)	Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду / Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије

2.1.4. Усмена излагања на међународним научним скуповима

Датум	Наслов излагања	Назив научног скупа, организатор, место одржавања
19-20.4.2019.	Bad Influence: A Story about Influence Theory of Causation, Frankfurt-Style Cases and Preemption.	<i>Topics in Analytic Philosophy 3.</i> Department of Philosophy, University of Bucharest, Romania.
12-13.4.2019.	U prilog dvostrukoј kontekstualnoj zavisnosti saznajnih tvrdnji	<i>Jezik, književnost i kontekst,</i> Filozofski fakultet, Niš, Srbija.
18-20.9.2019.	Counterexample to (the most charitable reading of) Influence Theory of Causation.	<i>SOPhIA: 10th Salzburg Conference for Young Analytic Philosophy.</i> Department of Philosophy, University of Salzburg, Austria.
27.4.2018.	Disjunctive Antecedens and a Unified Theory of Conditionals	<i>Језик, књижевност, теорија,</i> Филозофски Факултет у Нишу, Србија.

2.2. СТУЧНИ РАДОВИ

2.2.1. Објављени преводи

Хари Г. Франкфурт, „Алтернативне могућности и морална одговорност“, у: *Годишњак за филозофију*, Филозофски факултет у Нишу, I/1 (2013): 91-100.

2.2.1. Рецензије, прикази, приређене збирке извора, хрестоматије,

Ангажован као рецензент у часописима:

- *Филозофске студије*, Српско филозофско друштво, Београд;
- *Годишњак за педагогију*, Годишњак Педагошког факултета у Врању, Врање;
- *Kritika: časopis za filozofiju i teoriju društva*, IFDT, Univerzitet u Beogradu.

2.3. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

1. Јовановић З. Милан (2018) „Laissez-faire или интервенционизам: морални статус дивљих животиња у дивљини“, *Филозофске студије* 34 (2018): 13–24. стр.

Овај рад проблематизује једну стандардну и подразумевану концепцију права и обавеза дивљих животиња, према којој је најбоље што можемо урадити поводом дивљег света – управо то да се не мешамо. Милан Јовановић тврди да је овај приступ, који је Сингер ефектно назвао *Laissez-faire* односом према природи: а) у основи тешко ускладити са истакнутим теоријама о правима животиња, и б) да је мотивисан нејасном и лоше заснованом идејом о аутономији природе, због које и делује убедљиво. Пружајући разлоге у прилог првом од ова два става М. Јовановић се дотиче и аргумента

на основу апсурдности последица, који је уско повезан са овом темом. У раду се закључује да *Laissez-faire* није исправно држање према дивљем свету, и да заиста јесмо у обавези да помогнемо дивљим животињама. Аргументација у овом раду је извођена поштујући и компетентно.

2. Јовановић З. Милан (2017) „Some Problems Concerning Empirical Studies in Philosophy“, Зборник радова са НИСУН 6, Том 1, (2017): 43–54. стр.

Последњих година експериментална филозофија постаје све заступљенија, било да је реч о њеној афирмацији или критици. Заступници тог филозофског правца инсистирају на томе да се савремена филозофска аргументација често позива на разне емпиријске тврдње, и да стога филозофској аргументацији треба приступити и уз помоћ одговарајућих емпиријских метода. У овом раду Милан Јовановић износи аргументе у прилог овој веома критикованој тези, и то преко анализе методе контрапримера, као једног од најбољих видова наше аргументативне праксе. На основу те анализе, М. Јовановић тврди да у многим филозофским дисциплинама противпримери, али и шире: аргументи и теорије, заиста повлаче неке емпиријске претпоставке. Након тога испитује перспективе интердисциплинарног истраживања на тим пољима која обухватају и контингентна и емпиријска питања, и истиче резултате до којих су експериментални филозофи већ дошли. У раду су истакнути неки од потенцијалних проблема у вези са ограничењима методологије коју експериментална филозофија користи. Иако представља ефикасно средство којим се може унапредити традиционално филозофско истраживање, посебно када је у питању појмовна анализа, Милан Јовановић истиче да нас методологија која се користи у експерименталној филозофији стриктно обавезују на неревизионистичке позиције у тим истраживањима. У овом раду се закључци изводе постепено и стручно.

3. Јовановић З. Милан (2018) „Узрочни дуализам: стари проблем за нову теорију“, Зборник радова са НИСУН 7, Том 2, (2018): 11–23. стр.

Главни проблем за противчињеничку теорију узрочности представљају такозвани случајеви редундантне узрочности. Да би тај проблем решио, Нед Хол је формулисао позицију узрочног дуализма, која појам узрочности дели на два: појам зависности и појам продуковања. На овај начин, захваљујући таквом теоријском маневру, унутрашња напетост између истовремених захтева за интринзичност и екстринзичност узрочне релације изгледа да је разрешена. Милан Јовановић у раду настоји да покаже да поменути теоријски маневар не решава проблем којим је мотивисан, већ једино тај проблем премешта на једну другу групу случајева узрочности. Прецизније, помоћу анализе познатих противпримера за Холову теорију он показује да је проблем који срећемо поводом такозваних мешовитих случајева узрочности структурално идентичан проблему који смо раније имали са случајевима редундантне узрочности. Основна теза рада је јасно изнета и врло уверљиво и оригинално брањена.

4. Милан З. Јовановић, 2008, „Грчка култура и песимизам у *Рођењу трагедије*“, *Наслеђе*, ФИЛУМ, Крагујевац, бр. 10, стр. 161-194.

Текст Милана Јовановића је интерпретација *Рођења трагедије* са становишта Ничеових личних повода за њено писање, а заснива се на упутима које Ниче даје у каснијим радовима (*Ессе хото*, *Сумрак идола* и *Покушај самокритике*). Ничеов је мотив евидентан: превазићи (сопствени) песимизам, због тога, теза о трагедији као начину излечења песимизма и јесте посматрана као кључна идеја *Рођења трагедије*. Милан Јовановић прецизно анализира шта је оно лично у *Рођењу трагедије*. Откриће трагедије као напитка за исцељење за човека чија је душа дирнута ратом тешко да је без икакве везе са Ничеовим стањем док је он на бојном пољу. Додуше, нека открића јесу случајна, али овде пуно ствари говори у прилог томе да је ово откриће дошло пре свега као одговор на најличније потакнуто истраживање, спроведено у области коју је сам Ниче најбоље познавао – у грчкој култури. Питање о грчком оптимизму никло је у његовом трагању за леком који би га могао излечити од ратне грознице која мирише на песимизам. Читава књига само је ничеанска одисеја у потрази за излечењем. *Рођење трагедије*, дакле, само је дионизијска мисија личног спасења од песимизма. У њој се пронашла трагичка поука о том – како су се Грци лечили од песимизма. Рад кандидата Милана Јовановића је прегледан, јасан, а основна идеја доследно и прецизно анализирана.

5. Милан З. Јовановић, 2013, „Да ли је новац нужно роба: Кратка анализа централних проблема у оквиру одељка 'Роба и новац' Марксовог Капитала“, у *Знање и корист*, зборник радова са конференције (том 2.) „Наука и савремени универзитет 3“, Ниш, стр. 491-503.

Овај рад Милана Јовановића представља анализу одељка „Роба и новац“ Марксовог *Капитала*, са главним тежиштем на експликацији основе и порекла категорије новца. На основу тих теоријских увида покушано је да се покаже, насупрот неким скоријим критикама, да новац мора бити роба. У склопу одбране те тврдње укратко је у раду размотрено и питање да ли постојање папирног и кредитног новца ту тезу угрожава. Ако је Марксва теорија новца овде адекватно интерпретирана, остаје, чини се, мало наде да је могуће избећи закључак да је новац *нужно у тој теорији* роба. Како се показало, иако је новац тек захваљујући неким спољашњим околностима, те контингентно, везан за злато као за новчану робу, извесно је да у Марксовој теорији новац јесте нужно везан за робу уопште, тј. да је његова природа робна – и да су разлози за то фундаментално теоријски. Ствари не поправља, за оне који критикују становиште да је новац роба, ни позивање на функције новца, будући да је Маркс експлицитан у томе да новац, у својим разним функцијама функционише или *својим ликом* или *посредством репрезентата*, а да, с друге стране, репрезенти немају никакве засебне карактеристике већ оптичу, изражавају цене или служе за плаћање итд. истоветно као новац у свом робном лику. Вилијамсова намера била је да покаже како се позивањем на Маркса, у сврху критике одсуства златног стандарда и у вези с тим одсуства робне основе новца, прави грешка, јер код Маркса категорија новца није нужно везана за робу. Овде је кандидат покушао с тим да се укаже на проблеме, постављене у основи Марксове монетарне теорије, с којима би то или друго такво оспоравање морало да се суочи. Рад Милана Јовановића је веома јасно и исцрпно извео предочену анализу.

6. Милан З. Јовановић, 2014, „Коначни аргумент у прилог научном реализму' и антиреалистичко објашњење успеха науке“, у *Савремене парадигме у науци*, зборник радова са конференције (том 3.) „Наука и савремени универзитет 3“, Ниш, стр. 186-197.

У овом раду Милан Јовановић се бави тзв. коначним аргументом у прилог научном реализму и анализира начин на који се из антиреалистичке теоријске перспективе објашњава емпиријски успех науке. Научни реализам тврди да су теорије зреле науке истините у *кореспонденцијалном смислу*, то јест, да теорије описују објекте, својства, односе и процесе у свету онаквим какви они заиста јесу. У прилог тој тези често се наводи познати аргумент по коме би успех науке морао бити чудо ако научни реализам није истинит. У овом раду Милан Јовановић је настојао да укаже на слабости овог аргумента и покаже да предиктивни успех научних теорија не захтева нужно и не доказује то да је научно знање истинито – у овом јаким, кореспонденцијалном смислу. Централни приговори у тој проблематизацији *коначног аргумента* тичу се неодређености у формулацији тврдње о успеху науке, затим, потенцијалне циркуларности реалистичког објашњења успеха науке, и, што је најважнији приговор, проблема везаног за реалистичко објашњење предиктивног успеха *нереференцијалних* научних теорија који озбиљно угрожава тезу о реалистичком објашњењу успеха зреле науке. У овом раду Милан Јовановић је показао изузетно познавање и разумевање проблематике коју је разматрао и при томе је користио савремену релевантну стручну литературу.

7. Милан З. Јовановић, 2014, „Коеново и Луисово решење епистемичког парадокса лутрије“, *Theoria*, Београд, бр. 57, св. 3, стр. 121-137.

Парадокс лутрије често се наводи као један од највећих проблема за фалибилистичку позицију у епистемологији. У овом раду Милан Јовановић представља и анализира два различита контекстуалистичка решења тог парадокса. Први део рада бави се парадоксом лутрије и решењем које је Коен (Stewart Cohen) понудио. У другом делу рада представљено је Луисово (David Lewis) решење тог епистемичког парадокса. На основу анализе та два решења тврђено је да се Коен обавезује (док се Луис не обавезује) на тврдњу да исто решење може бити примењено и на парадокс лутрије и на проблем скептицизма. Последњи део рада посвећен је управо питању да ли објашњење које се позива на исте конверзационе механизме може адекватно послужити да објасни оба поменута проблема савремене епистемологије. Аргументовано је, пре свега на основу модалне интерпретације теорије релевантних алтернатива, да постоји значајна разлика у структури између ова два проблема, и да они, стога, захтевају различит третман. У овом раду Милан Јовановић је јасно и прецизно поставио базичну проблематику коју је анализирао. Поступно и доследно је изнео аргументацију за тезу коју заступа и користио релевантну литературу за дати проблем. Рад је релевантан за знање у које се кандидат бира.

8. Перић, М. и Јовановић, М. (2020). „У прилог двострукој контекстуалној зависности сазнајних тврдњи“ у В. Лопичић и Б. Мишић Илић ур., *Језик, књижевност, контекст*. Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Нишу. стр. 119–131.

У коауторском раду „У прилог двострукој контекстуалној зависности сазнајних тврдњи“ (у којем је кандидат другопотписани аутор), Перић и Јовановић испитују једну уобичајену претпоставку епистемичког контекстуализма према којој је централни контекст за евалуирање сазнајних тврдњи заправо контекст приписивача знања. Указујући на потенцијалне проблеме у које води ова претпоставка, аутори настоје да одбране тезу да су оба контекста: и приписивача и субјекта знања, подједнако значајна приликом евалуације епистемичких тврдњи. Овај чланак представља рад из савремене епистемологије и филозофије језика. Рад је релевантан за знање у које се кандидат бира.

9. Јовановић, М. (2021). „Frankfurt-style Counterexamples to Influence Theory of Causation“. *Revista Română de Filosofie Analitică*, 11(1).

Чланак „Frankfurt-style Counterexamples to Influence Theory of Causation“, за који је приложена потврда да ће бити објављен у румунском филозофском часопису *Revista Română de Filosofie Analitică*, је научни рад тесно повезан са темом дисертације Милана Јовановића. У њему Јовановић анализира групу противпримера за Луисову теорију утицаја који структурно одговарају тзв. „Франкфуртовом сценарију“. Главна теза чланка је да један од противпримера показује предност у односу на остале, макар у том смислу што је отпоран на извесне приговоре који ослабљују његове конкуренте. Кандидат се овде бави савременим темама и живим дебатама у оквиру аналитичке филозофске традиције (пре свега унутар теорије узрочности и слободе воље). Аргументација у овом раду је извођена поступно и компетентно.

10. Јовановић, М. (2020). „Идеали у образовању и верска настава“. *Годишњак Педагошког факултета у Врању*, 11(2), стр. 63–76.

Рад Милана Јовановића „Идеали у образовању и верска настава“ је усмерен на анализу различитих концепција верског образовања и верске наставе. У њему Јовановић, аргументујући из перспективе тврђеног сукоба актуелног облика верске наставе у нашим школама са самим хуманистичким образовним идеалима, брани тезу да би одговарајући облик верске наставе у нашем образовном систему морао бити плуралистички и неконфесионални. Такав приступ верској настави – према кандидату – испунио би неспорне циљеве које верска настава пред себе поставља, без ризика да та настава иде у смеру индоктринације. Теоријски посматрано, овај рај кандидата је у области филозофије образовања и образовне теорије. Аргументација у овом раду је извођена брижљиво и стручно.

11. Јовановић, М. З. (2019). „О некохерентној теорији термина у домаћим уџбеницима из логике“. У: Г. Ђигић и Л. Милошевић Радуловић ур., *Савремено друштво и наука*. Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Нишу. стр. 21–32.

Кандидат, у раду под насловом „О некохерентној теорији термина у домаћим уџбеницима из логике“ критички анализира одређење појма и термина присутно у средњошколским уџбеницима из логике. Јовановић кроз рад настоји да покаже како аутори ових уџбеника (Гајо Петровић и Михајло Марковић) у оквир своје обраде поменуте теме из традиционалне логике, прихватају различита и међусобно искључива теоријска одређења термина и појма. Кандидат указује и на бројне непрецизности и неодређености присутне у овим уџбеницима. Овај Јовановићев рад се може видети као релевантан за поље логике али делом и за поље образовне теорије, будући да представља анализу уџбеника.

12. Јовановић, М. З. (2021). „Our School in Eyes of Gamer Generation: How Video Games Expose Deep Problems of Our Education“. *Facta Universitatis, Series: Teaching, Learning and Teacher Education*, 4(2), pp.157–169.

Јовановићев рад „Our School in Eyes of Gamer Generation: How Video Games Expose Deep Problems of Our Education“ представља критику курикулума у домаћем образовању и то из перспективе савременог ученика – припадника „гејмер генерације“. Рад због тога садржи значајан део посвећен анализи очекиваног процеса учења у типичном курикулуму нашег образовног система, али исто тако и анализу процеса учења на примеру једне савремене видео игре. Кандидат настоји да покаже да процес учења и овладавања вештинама какав ученици упознају кроз видео игре чини традиционални начин учења (присутан у нашим школама) далеко мање привлачним и консеквентно мање успешним за саме ученике. У позитивнијем делу рада, Јовановић сугерише да у савременим курикулумима фокус мора бити на резоновању и откривању, те на хеуристичком приступу, тј. заснован на решавању проблема. Рад Милана Јовановића је веома јасно и исцрпно извео предочену анализу.

13. Јовановић, М. З. (2020). *Узрочност кондиционали и плурализам; докторска дисертација*, Универзитет у Београду. [Одбрањена 11.12.2020. на Филозофском факултету Универзитета у Београду; Ментор проф. др Миљана Милојевић]

У докторској дисертацији под насловом *Узрочност, кондиционали и плурализам*, кандидат се бави савременим појмовним анализама узрочности. Јовановић истраживање мотивише контекстуализацијом познате Раселове критике принципа узрочности из перспективе савремених реалистичких теорија каузалности. Кандидат се потом екстензивно бавио приказом, анализом и критиком Луисових противчињеничких теорија узрочности, да би се након тога посветио покушају да тај истраживачки пројекат спаси помоћу плурализма. Главна тврдња дисертације је да се у оквиру луисовског истраживачког пројекта не може формулисати комплетна и адекватна појмовна анализа узрочности. Разлог томе је, према аутору, методолошка хибридноост тог истраживачког програма, која резултира у непомирљивом конфликту између његових реалистичких претпоставки и његове теоријске аспирације да инкорпорира свакодневне узрочне интуиције. Кандидат докторат закључује разматрањима о претпоставкама и методологији истраживачког програма појмовне анализе узрочности која би имала боље изгледа да успе. Поред узрочности као централне теоријске области ове дисертација, истраживање спроведено у докторату Милана Јовановића релевантно је и за области филозофије језика и филозофске логике.

3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ

3.1. Стручни пројекти, програми и послови

- Као члан Центра за образовање наставника (Филозофског факултета Универзитета у Нишу), укључен у рад тог тела повезаним са едукацијом наставника и унапређењем наставе.
- Заједно са колегом др Иваном Николићем, уз сарадњу Центра за образовање наставника (Филозофског факултета, Универзитета у Нишу), учествовао у организацији онлајн округлог стола *Практични проблеми и изазови у настави филозофије*, 23.4.2021.
- У сарадњи са колегиницом Иваном Стаменковић, и уз покровитељство Града Врања, организовао семинар за ученике и наставнике средњих школа, под насловом *Слобода и границе тумачења (у уметничком и академском дискурсу)*, који се одржавао суботом у Гимназији „Бора Станковић“ у Врању у периоду од 28.11. до 26.12.2015 године.

3.2. Награде, признања и одликовања за професионални рад

- *Сребрни знак Универзитета у Нишу*: најбољем дипломираном студенту универзитета у Нишу у школској 2008/2009 години у пољу друштвено хуманистичких наука.

3.3. Остали релевантни подаци

- Креатор и уредник интернет странице: *BLOGIKA: Gimnazijski blog o logici* (доступно на: <https://logika2015.wordpress.com/>) која је намењена настави логике у средњој школи и може бити коришћена као ресурс за наставнике и ученике средњих школа, али и студенте који почињу да се баве логиком. Садржај сајта је већином ауторски, уз неке преводе и упуте на друге интернет изворе. Та интернет страница од свог настанка (октобра 2015. године) до данас има око деведесет хиљада посета.

- Превео на српски језик и помогао у техничком дорађивању и унапређењу *on-line* апликације за логичку анализу, са сајта „formallogic“. Апликација доступна на: <http://www.formallogic.com/sr/istinitosna-driveta>

4. ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ПОДМЛАТКА

4.1. **Руковођење/ менторство у изради докторских дисертација**

4.2. **Комисије за оцену и одбрану докторских дисертација**

4.3. **Менторство у изради магистарских, мастер и специјалистичких радова**

4.4. **Комисије за оцену и одбрану магистарских, мастер и специјалистичких радова**

4.5. **Учешће у комисијама за избор наставника и сарадника**

4.6. **Вођење младих истраживача на научноистраживачким пројектима**

5. ЕЛЕМЕНТИ ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

- У сарадњи са др Миљаном Милојевић (Филозофски факултет у Београду), др Даном Земаном (Универзитет у Варшави, Пољска) и Адрианом Брићуом (Универзитет Западни Темишвар, Румунија), организовао међународну конференцију *Topics in Analytic Philosophy 4*, која се одржала онлајн 17-18.2.2021. године, а формални домаћин био је Филозофски факултет у Нишу.

- У оквиру Недеље Департмана за филозофију, у сарадњи са колегама са Департмана, организова гостујуће предавање др Миљане Милојевић и др Војислава Божичковића (Универзитет у Београду), намењено ученицима и студентима, које се одржало на Филозофском факултету у Нишу 2. априла 2019. године.

- У сарадњи са колегама др Зораном Димићем и мс Душаном Миленковићем (Филозофски факултет у Нишу), 23. марта 2019. одржао популарно предавање „Филозофија и хумор“, у Гимназији „Бора Станковић“ у Врању.

- У сарадњи са проф. Савком Благојевић организовао радионицу за студенте филозофије под насловом *Технике писања апстраката и резимеа научних радова на енглеском језику*. Период одржавања је: 8.3.2019. – 5.4.2019.

- Као секретар Департмана за филозофију (1.10.2020. до данас), укључен у послове и активности који се најдиректније тичу рада Департмана и Факултета.

- Ангажован као секретар на интерном пројекту Департмана за филозофију: *Настава филозофије у средњем и високом образовању: практична и теоријска питања* (руководилац пројекта: доц. др Растислав Динић, секретар пројекта: др Милан Јовановић) број: 100/1-10-10-01

- Од запослења (2016. године) сваке године био у комисијама за спровођење пријемног испита на Филозофском факултету у Нишу. На пријемном испиту за академске студије

филозофије у академској 2020/2021 години био задужен за креирање теста знања у оба уписна рока.

- Као члан акредитационог тима Департмана за филозофију, активно учествовао у креирању новог програма за академске студије филозофије (програм акредитован 2021.) и мастер студије филозофије (програм акредитован 2021.)

- Учествовао у бројним промотивним активностима Филозофског факултета, како на самом факултету, тако и по школама и сајмовима образовања широм Србије.

6. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На конкурс за избор једног наставника у звање доцент, расписан у листу *Послови* (бр. 931-932, стр. 50) од 28. 04. 2021. године, пријавио се један кандидат, др Милан Јовановић. На основу приложеног материјала и података наведених у његовој пријави Комисија је увидела да се кандидат првенствено бави проблемима логике и епистемологије (то потврђује тема доктората, већина чланака објављених у рецентним часописима као и бројна учешћа на међународним скуповима) што одговара профили предмета за које је расписан наведени конкурс (ужа научна област из Филозофије: Увод у логику 1 и Логика 1). Узимајући у обзир број научних радова написаних на српском и страним језицима, њихову тему као и све остале квалификације (учешће на међународним скуповима, педагошки рад, учешће на интерним пројектима као и допринос академској и широј заједници), комисија је установила да кандидат испуњава све формалне и суштинске услове за избор у звање доцента за ужу научну област Филозофија (Увод у логику 1 и Логика 1).


Из наведених разлога Комисија предлаже Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу и Научно-стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу да изабере др Милана Јовановића у звање доцента за ужу научну област Филозофија (Увод у логику 1 и Логика 1) и да са њим заснује одговарајући радни однос.

Ниш, Београд, 17. 06. 2021.

Комисија за писање извештаја:


Проф. др Биљана Радовановић


Проф. др Миљана Милојевић


Проф. др Зоран Димић