

Примљено: 21.12.2020.			
Орг. ј.д.	Б.рој	Класиф.	Кредит



Филозофски факултет  
Универзитет у Нишу

## ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

### ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс за избор у звање:	Доцент
Ужа научна област:	Филозофија
Датум расписивања конкурса:	11.11.2020.
Конкурс објављен у:	На сајту: <a href="https://www.filfak.ni.ac.rs/konkursi">https://www.filfak.ni.ac.rs/konkursi</a>
Пуно или непуно радно време:	Пуно радно време

### ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум именовања комисије:	Одлука Научно-стручног већа бр.
18.11.2020.	8/18-01-009/20-009

	Чланови комисије	Звање и датум избора у звање	Ужа научна област	Високошколска установа
1	Др Зоран Димић	Ванредни професор 15.09.2017.	Филозофија	Филозофски факултет, Универзитет у Нишу
2	Др Александар Гунгов	Редовни професор мај, 2012.	Филозофија	Филозофски факултет, Универзитет „Св. Климент Охридски“ у Софији, Бугарска
3	Др Бојан Благојевић	Доцент 27.11. 2015.	Филозофија	Филозофски факултет, Универзитет у Нишу

### КАНДИДАТИ пријављени на конкурс:

- 1) Др Иван Николић

## 1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

1) Иван (Чедомир) Николић, доктор наука

### 1.1. ЛИЧНИ ПОДАЦИ

Датум и место рођења:	14. 03. 1979. Лесковац
Место боравка, адреса:	
Запослен/а у:	/
Професионални статус/ радио место:	/

### 1.2. ПОДАЦИ О ОБРАЗОВАЊУ

Основне студије, високо образовање:

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Студијски програм, група (смер, одсек):	Филозофија
Година уписа	2006.
Година завршетка	2011.
Стечени стручни назив	Дипломирани филозоф
Просечна оцена	9,69

Други степен: магистарске студије, мастер или специјалистичке студије:

Универзитет, факултет	Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет
Студијски програм, научна област:	Филозофија
Година уписа	2011.
Година завршетка	2013.
Стечени назив	Мастер професор филозофије
Просечна оцена	9,29
Тема магистарске тезе/ мастер / завршног рада	Метафизика као врховни образац Декартове филозофије
Ментор у изради	Проф. др Јасна Шакота-Мимица

Трећи степен: докторске академске студије/ докторска дисертација

Универзитет, факултет	Универзитет у Софији „Св. Климент Охридски“, Филозофски факултет
Студијски програм, научна област	Филозофија са предавањем на енглеском језику, филозофија
Година уписа	2016.
Година завршетка	2020.
Стечено научно звање	Доктор наука
Просечна оцена	9,58
ТЕМА докторске дисертације, Датум одбране	Дискусије и дебате као методе у настави филозофије 28. 02. 2020.
Ментор у изради	Проф. др Сергеј Гершков

### 1.3. ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА

#### 1.3.1. Досадашњи избор у академска звања

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Звање и датум првог избора у академско звање	Сарадник у настави, 02. 04. 2012.
Ужа научна област	Филозофија
Звање у тренутку конкурса и датум претходног избора	/
Ужа научна област	/

#### 1.3.2. Педагошко искуство/ кретање у професионалној каријери/ радна места

Период	Послови
29. 11. - 02. 12. 2011.	1. Радио као замена на месту професора <i>Логике и Филозофије</i> у Гимназији „Бора Станковић“ у Нишу
16. 01. - 01. 03. 2012.	2. Радио као наставник <i>Филозофије</i> у Машинској школи Приштина са седиштем у Преоцу
02. 04. 2012.-09. 03. 2020.	3. Радио као сарадник у настави, а потом као асистент на Департаману за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Нишу

#### 1.3.3. Научно и стручно усавршавање (школе, семинари, курсеви)

Период	
02. 02. - 14. 06. 2016.	радоница у Америчком кутку у Нишу под називом <i>Breaking the Walls</i>

#### 1.3.4. Чланство у стручним и научним удружењима

Период	
27. 01. 2016. - 09. 03. 2020.	члан већа <i>Центра за образовање наставника и професионално усавршавање</i> при Филозофском факултету у Нишу

## 2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

### 2.1. НАУЧНИ РАД

#### Публикације (кандидат се први пут бира у звање доцента)

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
<b>М 10 (М11, 12, 13, ... М18)</b>		
Николић, И. (2016.), „Деконструкција Жака Дериде и отварање новог поља значења изворних текстова” у зборнику радова Књижевна истраживања (ЈЕЗИК, КЊИЖЕВНОСТ, ЗНАЧЕЊЕ), Филозофски факултет, Ниш, 2016. стр. 257-268. ISBN 978-86-7379-408-2; COBISS.SR-ID 222818060; Доступно на интернет адреси: <a href="https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2016/jezik-knjizevnost-znacenje">https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2016/jezik-knjizevnost-znacenje</a>	14	5
<b>М20 (М21, 22.... М28)</b>		
Nikolić, I. (2020.), „Critical Thinking Between Essentialism and Perennialism” у часопису за друштвене науке <i>ТЕМЕ</i> Vol. XLV, No 3, 2020. ISSN: 0353-7919 (Print); ISSN: 1820-7804 (Online), <a href="https://doi.org/10.22190/TEME190117050N">https://doi.org/10.22190/TEME190117050N</a> , Dostupno na internet adresi: <a href="http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/article/view/1115">http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/article/view/1115</a>	24	4
Николић, И. (2013.), „Заступљеност филозофске проблематике у нишком часопису <i>Градана</i> —периоди 1900—1901. и 1966—1980” у часопису ФИЛОЗОФИЈА И ДРУШТВО XXIV (2), 2013. стр. 23—32. ISSN 0353-5738 DOI: 10.2298/FID1302023N; Доступно на интернет адреси: <a href="http://instifdt.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2015/04/03_Nikolic_2013-2.pdf">http://instifdt.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2015/04/03_Nikolic_2013-2.pdf</a>	24	4
<b>М 30 (М31, 32, 33.... М36)</b>		
<b>М40 (М41, 42, 43 ... М49)</b>		
Николић, И. (2013.), „Дилтајева критика историјског ума—специфичан приступ духовним феноменима” у зборнику радова ЗНАЊЕ И КОРИСТ 4, Филозофски факултет, Ниш, 2013. стр. 23—33. ISBN 978-86-7379-301-6; Доступно на интернет адреси: <a href="https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2013/znanje-i-korist-knjiga-4">https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2013/znanje-i-korist-knjiga-4</a>	45	1,5
Николић, И. (2014.), „Манхајмова ‘социологија знања’ – документовање <i>Weltanschauung-a</i> ” у зборнику радова САВРЕМЕНЕ ПАРАДИГМЕ У НАУЦИ И НАУЧНОЈ ФАНТАСТИЦИ 3, Филозофски факултет, Ниш, 2014. стр. 162–170. ISBN 978-86-7379-348-1; Доступно на интернет адреси: <a href="https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2014/savremene-pradigme-u-nauci-i-naucnoj-fantastici-treci-tom">https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2014/savremene-pradigme-u-nauci-i-naucnoj-fantastici-treci-tom</a>	45	1,5
Николић, И. (2016.), „Платоново превазилажење елејског учења о ‘Једном’ у дијалозима <i>Парменид</i> и <i>Софист</i> ” у зборнику радова 2.400 ГОДИНИ ОД ОСНОВАЊЕТО НА ПЛАТОНОВАТА АКАДЕМИЈА, Филозофски факултет, Универзитет „Св. Кирил и Методиј”. Скопје, 2016. стр. 31-50. ISBN 978-608-238-090-2; COBISS.MK-ID 100510986	45	1,5

<b>M50 (M51, 52, 53... M56)</b>			
Nikolić, I. (2019.). "Informal and Formal Steps in Conducting Discussions and Debates as Ways of Teaching Philosophy", u časopisu <i>FACTA UNIVERSITATIS</i> (Series: <b>Philosophy, Sociology, Psychology and History</b> ) Vol. 18, N° 3, 2019, str. 163-173. ISSN 1820-8495 (Print); ISSN 1820-8509 (Online), <a href="https://doi.org/10.22190/FUPSPH1903163N">https://doi.org/10.22190/FUPSPH1903163N</a> . Dostupno na internet adresi: <a href="http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FUPhilSocPsyHist/issue/view/707">http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FUPhilSocPsyHist/issue/view/707</a>	51	3	
Николић, И. (2019), „Филм као медиј филозофије-уметност мишљења кроз филм”, у <i>Годишњак за филозофију</i> , година II/2 (2014), Издавачки центар, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу, 2019., стр. 69-78. ISSN 2334-7899; COBISS.SR-ID 198180364; Доступно на интернет адреси: <a href="https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/casopisi/2014/godisnjak-za-filozofiju-2">https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/casopisi/2014/godisnjak-za-filozofiju-2</a>	54	0,2	
Николић, И., Димић, З., (2020), „Утицај курсева филозофије на ставове студената (Историја нововековне филозофије I и II и Филозофија васпитања и образовања)” у <i>Годишњак за филозофију</i> 3. Рад је позитивно рецензиран и биће објављен у наведеном броју <i>Годишњака за филозофију</i> . Прилажем потврду главног уредника.	54	0,2	
<b>M60 (M61, 62, 63... M66)</b>			
Николић, И., „Разумевање категорије каузалитета у будистичкој мисаоној традицији и Кантовој трансценденталној логици” у зборнику радова Српског филозофског друштва <b>РАЗУМЕВАЊЕ ТРАДИЦИЈЕ И ТРАДИЦИЈЕ РАЗУМЕВАЊА</b> , Кривови, Сремски Карловци, 2013, стр. 175—188. ИСБН 978-86-81349-29-8	63	0,5	
<b>M70</b>			
Николић, М. (2020). <i>Дискусије и дебате као методе у настави филозофије</i> . Необјављена докторска дисертација одбрањена на Филозофском факултету Универзитета „Св. Климент Охридски” у Софији, Бугарска.	71	6	
Николић, М. (2013). <i>Метафизика као врховни образац Декартове филозофије</i> . Необјављен мастер рад одбрањен на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду.	72	3	

### 2.1.1. Индекс научне компетенције (кандидат се први пут бира у звање доцента)

#### Публикације и радови међународног значаја

Категорија	M11	M12	M14	M21	M24	M33	M34	Укупно	Основних
број публикација			1		2			3	3
број бодова			5		8			13	13

#### Публикације и радови националног значаја

Категорија	M42	M45	M51	M54	M63	M64	Укупно	Основних
број публикација		3	1	2	1		7	7
број бодова		4,5	3	0,4	0,5		8,4	8,4

Укупно публикација	10	основних	10
Укупно бодова на основу публикација	21,4	основних	21,4
Укупно бодова (са категоријом M70)	30,4		
M71 докторска дисертација - 6, M72 магистарска теза - 3			

### 2.1.2. Цитираност радова кандидата

Нема података, није релевантно за први избор у звање.

### 2.1.3. Учесће на научним пројектима

Период	Назив научног пројекта	Носилац пројекта/ финансијер
1.10.2018.- 30.06.2019.	Утицај курсева филозофије на ставове студената	Депарتمان за филозофију/ Филозофски факултет Ниш

### 2.1.4. Усмена излагања на међународним научним скуповима

Датум	Наслов излагања	Назив научног скупа, организатор, место одржавања
26. 10. 2013.	Платоново превазилажење елејског учења о 'Једном' у дијалозима <i>Парменид</i> и <i>Софист</i>	2.400 ГОДИНИ ОД ОСНОВАЊЕТО НА ПЛАТОНОВАТА АКАДЕМИЈА, Филозофски факултет, Универзитет „Св. Кирил и Методиј”, Скопје
17. 05. 2014.	Специфичност Шелинговог тумачења појма 'слобода' унутар немачког класичног идеализма	Наука и слобода, Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет, Пале
24. 04. 2015.	Деконструкција Жака Дерида и отварање новог поља значења изворних текстова	Језик, књижевност, значење, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу
20. 10. 2018.	Aristotel Before and After the Formal Education	“Education Across Borders” Education in the 21st Century: Challenges and Perspectives, University of Western Macedonia - Faculty of Education, Florina - Greece

## 2.2. Стучни радови

### 2.2.1. Објављени преводи

- Превод са енглеског: Павловић, Д., Спасов, А., „Асиметрије између аутономије пацијента и патернализма”, у *Годишњак за филозофију*, година II/2 (2014), Издавачки центар, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу, 2019., стр. 89-96. Доступно на интернет адреси: <https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/casopisi/2014/godisnjak-za-filozofiju-2>

- Превод са енглеског: Павловић, Д., Леман, К., Веит, М., „За једну индетерминистичку етику. Бесмисленост правила *in dubio pro vita* и одлуке о прекиду живота” у *Годишњак за филозофију*, година II/2 (2014), Издавачки центар, Филозофски

факултет, Универзитет у Нишу, 2019. стр. 109-118. Доступно на интернет адреси:  
<https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/casopisi/2014/godisnjak-za-filozofiju-2>

2.2.1. Рецензије, прикази, приређене збирке извора, хрестоматије,

### 2.3. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

Др Иван Николић први пут се бира у наставничко звање, али будући да је на Филозофском факултету у Нишу раније биран као сарадник и асистент, у овом извештају ће бити детаљније анализирани само они радови који су објављени након последњег избора 2016. Радови закључно са 2015. годином анализирани су у извештају за избор у асистентско звање 2016. године.

У периоду од 2016. године др Иван Николић највише се бавио проблемима методике наставе филозофије, дакле предмета из уже научне области за који је конкурс расписан.

У тексту "Critical Thinking between Essentialism and Perennialism" кандидат се бави истраживањем дубљег значења концепта критичког мишљења из перспективе поучавања филозофије. У ту сврху он закључује да је најбоља позиција за развој критичког мишљења у области филозофије заправо на граници између есенцијализма и перенијализма. Полазећи од претпоставке да филозофија, поучавајући критичко мишљење, образује ученике да постану, с једне стране, 'рационалне судије', а са друге да буду 'осетљиви на контекст', аутор закључује како поседовање вештина и развијен став имају подједнаког удела у оваквом образовању. Из те перспективе, образовни есенцијализам ће бити посматран као развој пререфлексивне интелигенције кроз поучавање логичком и методолошком структурисању проблема, а образовни перенијализам као упућивање у најзначајније концепте решавања извесних проблема.

У тексту "Informal and Formal Steps in Conducting Discussions and Debates as Ways of Teaching Philosophy", намера аутора је да одреди једну прецизнију структуру за вођење дискусија и дебата као најбољих начина кроз које ваља поучавати филозофско градиво. У првом делу рада аутор покушава да између дискусија и дебата успостави прецизнију разлику, како би платформа због које се развијају неформални и формални кораци у вођењу истих била јаснија. При томе он показује како се иницирање дискусије и њено вођење углавном базира на неформалним корацима, а вођење дебате на формалним. Кроз један краћи екскурс, аутор настоји да образложи и појам 'дисоцијација' као дубоко фундиран у било ком приступу филозофској проблематици, без обзира да ли је он конципиран монолошки или дијалогски. У ту сврху се анализира и један пример из саме учионице. Са такве позиције аутор ће у завршном делу рада из конгломерата корака који се препоручују за успешно вођење часа извући оне који се најбоље уклапају у овако виђен концепт одређења и вођења дискусија и дебата.

Текст „Филм као медиј филозофије-уметност мишљења кроз филм“ бави се експанзијом филмског стваралаштва, током XX и почетком XXI века. Управо та експанзија условиће све шира и дубља интересовања ка анализи овог, можемо рећи, данас најраспрострањенијег 'културног' феномена. Таква се пријемчивост филма налази, како у његовој моћи да 'заведе' гледаоце различитих погледа на свет, тако и у

његовој структури која својом инклузивношћу омогућава интерпретације са готово свих научних подручја. Међутим, појам који се најчешће доводи у везу са филмом јесте појам 'седма уметност'. Стога аутор у овом раду покушава да се дотакне односа филма и естетике која покретне слике разматра у њиховој функцији експресије извесне уметничке форме. Имајући у виду сву ширину филмског стваралаштва, те његову готово неисцрпну обухватност у изражавању свих феномена, аутор се ограничава на анализу оних филмова чија се основа налази у стриктно филозофско-естетској дијегези.

У тексту „Утицај курсева филозофије на ставове студената (Историја нововековне филозофије I и II и Филозофија васпитања и образовања)“, који је настао као резултат интерног пројекта на Департману за филозофију на Филозофском факултету у Нишу, др Иван Николић се као један од два коаутора бави утицајем курсева филозофије на ставове студената. Циљеви ове фазе пројекта подразумевали су 'осмишљавање и формулисање тестова којима ће се проверавати вредносни ставови студената', затим 'спровођење теста', 'рачунање резултата' и на крају 'анализу и интерпретацију резултата'. Имајући у виду назначене циљеве аутори овог рада покушавају да образложе свој досадашњи ангажман у наведеном пројекту и да на основу анализе и интерпретације добијених резултата дају препоруке за правац у коме би даље развијали платформу за успешан утицај на способност критичког мишљења код својих студената.

Посебну пажњу у анализи радова посвећујемо докторској дисертацији *Дискусије и дебате као методе у настави филозофије* др Ивана Николића. Читав рад конципиран је у сврху одбране тезе по којој су дискусије и дебате најбоље методе наставе филозофије, те да активно учествовање у овим формама може на много начина допринети бољем разумевању филозофских концепата, као и сналажењу у бројним животним ситуацијама. Структура рада састоји се од пет засебних тематских целина, а рад садржи и описе осам примера из учионице у сврху подршке разумевању извесних теоријских излагања. Након уводних излагања у раду доминира анализа и интерпретација неких од достигнућа из историјско - филозофске оставштине. Изабрана су она достигнућа за која аутор сматра да у највећој мери репрезентују зачетке онога што ће, касније, у раду истраживати кроз призму савремених концепата аргументације. Историјска тематска целина започиње указивањем на афирмативни значај аргументативних техника које су развили софисти. Са тако постављене платформе прелази се на интерпретацију неких домена везаних за Сократов метод. Из будистичке филозофије посебно је образлаган значај чечушкоти тетралеме и неки од домста Нагарђуниног концепта негативне дијалектике. Следеће поглавље историјског осврта усмерено је на интерпретацију ставова Јована Дамаскина као могуће везе између будистичких и поставки западне филозофске традиције. Ова тематска целина завршава се указивањем на значај 'дисоцијације' и јавно одобрене експертизе, те на њихово проналажење у делима Спинозе и Анселма Кентерберијског.

Након образлагања историјске позадине аутор прелази на анализу и интерпретацију савременог виђења проблематике која је у вези са вођењем дискусија и дебата. У овом делу рада пажња је фокусирана на разликовање дискусија и дебата по критеријуму јачине аргументације, на прецизније одређење критичког мишљења, на проблем успостављања дисциплине као базе за успешно имплементирање основних корака у вођењу дискусија и дебата. Објашњење критичког мишљења позиционирано је између есенцијализма и перениализма. Дисциплина је, такође, разматрана са средишње позиције између интервенишућег и неинтервенишућег модела. Интерпретација корака дискутовања и дебатовања отпочиње објашњењем значаја скандалона, негирања и сумње. Након објашњења ових методичких алата и њихове сврхе, прелази се на анализу



корака који би по ауторовом мишљењу требало да уследе након претходно елаборираних. Ту, пре свега, аутор прати структурисање мишљења преко корака рационализације, тестирања и мотивисања критицизма. Притом, акценат је на логичком и методолошком фундаирању дебате, изузев у делу који се тиче мотивисања критицизма где је критичко мишљење образлагано на платформи специфичног виђења проблема 'превођења'. У претпоследњој тематској целини интерпретирају се неке од најадекватнијих техника вођења дискусија и дебата попут 'округлог стола', 'лопта је код тебе', 'слагалица', 'врућа столица' итд. Сваки од корака образлаганих у претходној тематској целини овде, преко објашњења наведених техника, добија још прецизније смернице за успешно имплементирање унутар саме учионице. У закључном делу рада још једном се укратко објашњава значај дискусија и дебата у превазилажењу проблема савремене образовне праксе.

Докторска дисертација *Дискусије и дебате као методе у настави филозофије* др Ивана Николића представља резултат теоријски добро осмишљеног и педантно спроведеног истраживања, урађеног на основу релевантне критички проучене и коментарисане литературе. Будући да је др Иван Николић један од свега неколико аутора који се у нашој земљи баве проблематиком методике наставе филозофије, значај ове дисертације је вишеструк и протеже се како у теоријском пољу филозофије тако и у практичном пољу реализације наставе филозофије у средњим школама у Србији.

Из наведеног се види да су научни радови и научни допринос др Ивана Николића из уже области филозофије, а посебно у области методике наставе филозофије, научно релевантни и спадају у ужу научну област и конкретне предмете за које је конкурс расписан.

### **3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ**

#### **3.1. Стручни пројекти, програми и послови**

#### **3.2. Награде, признања и одликовања за професионални рад**

1. Школске 2008/9, награда за постигнут најбољи успех на Департману
2. Школске 2010/11, награда за најбољег дипломираног студента основних студија на студијском програму Филозофског факултета

#### **3.3. Остали релевантни подаци**

##### **3.3.1 Способност за наставни рад**

Кандидат др Иван Николић је у току свог вишегодишњег рада на Департману за филозофију на Филозофском факултету у Нишу држао вежбе у оквиру предмета Методика наставе филозофије 1 и 2, Историја нововековне филозофије 1 и 2, и на низу других предмета, углавном на трећој и четвртој години основних студија.

Наставу је изводио врло организовано и савесно, уз детаљне припреме и одличну сарадњу са осталим колегама, док је у непосредном контакту са студентима био врло коректан и објективан. На основу тадашњег рада на Департману за филозофију може се

рећи да је др Иван Николић показивао изузетну способност за наставни рад на универзитетском нивоу.

#### 4. ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ПОДМЛАТКА

Није релевантно, кандидат се први пут бира у наставничко звање.

#### 5. ЕЛЕМЕНТИ ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

Др Иван Николић је остварио допринос академској и широј заједници у више категорија, које су прописане Ближим критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу и Правилником о избору у звање наставника и сарадника Филозофског факултета.

- 2018-2019 Секретар Департмана за филозофију
- 2012-2019 учествовао у реализацији припремне наставе за полагање пријемног испита на Департману за филозофију
- 2012-2019 Члан Комисије за припрему, организовање и спровођење пријемног испита на Департману за филозофију Филозофског факултета у Нишу

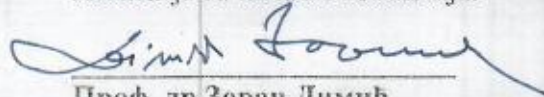
#### 6. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

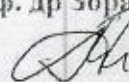
После увида у приложену документацију, чланови Комисије констатују да кандидат др Иван Николић испуњава све услове за избор у звање доцента који су прописани Законом о високом образовању, Правилником о избору у звање наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу и Ближим критеријумима за избор у звање наставника Универзитета у Нишу.


Имајући у виду све наведено, комисија са задовољством предлаже Изборном већу Филозофског факултета у Нишу и Научно-стручном већу Универзитета у Нишу да кандидата др Ивана Николића изабере у звање доцент за ужу научну област Филозофија (предмети *Методика наставе филозофије 1* и *Методика наставе филозофије 2*), на Департману за филозофију Филозофског факултета у Нишу.

У Нишу, 14.12.2020..

Комисија за писање извештаја:

  
Проф. др Зоран Димић

  
Проф. др Александар Гунгов

  
Доцент др. Бојан Благојевић