



Примљено:	12. 4. 2019.		
Орг. јед.	Број	Датум	Број

**ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ САРАДНИКА**

ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс за избор у звање:	Асистента
Ужа научна област:	Филозофија (Логика 1 и Логика 2)
Датум расписивања конкурса:	13. март 2019.
Конкурс објављен у:	Лист <i>Послови</i> , бр. 820, и на сајту факултета: http://www.filfak.ni.ac.rs/konkursi
Пуно или непуно радно време:	Пуно радно време

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум именовања комисије:	Одлука Научно-стручног већа бр.
13. 03. 2019.	99/1-4-01

	Чланови комисије	Звање и датум избора у звање	Ужа научна област	Високошколска установа
1	Др Биљана Радовановић, председник	доцент, 01.03.2016.	Филозофија	Филозофски факултет у Нишу
2	Др Миљана Милојевић, члан	ванредни професор, 19.03.2019.	Општа филозофија	Филозофски факултет у Београду
3	Др Бојан Благојевић, члан	доцент, 18.12.2015.	Филозофија	Филозофски факултет у Нишу

КАНДИДАТИ пријављени на конкурс:

- 1) Милан Јовановић
- 2) Лука Кешељевић

Увидом у конкурсну документацију Комисија је констатовала да кандидат Лука Кешељевић није поднео документацију за конкурсе у складу са захтевима који су истакнути у конкурс у који су прописани Правилником о избору у звања сарадника Филозофског факултета у Нишу донетог 23. јануара 2019. године.

У члану 16. став 2 овог Правилника се каже:

„Кандидат подноси документацију за конкурс у складу са формом прописаном овим Правилником, на обрасцима који су саставни део овог Правилника и доступни су на интернет страници Факултета.“

Лука Кешељевић није попунио тражени пријавни образац и није га предао нити у електронској нити у штампаној форми.

Због непотпуне документације Комисија констатује да Лука Кешељевић није испунио формалне услове конкурса те се његова пријава не може узети у разматрање.

1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

1) Милан, Зоран, Јовановић

(Име, име родитеља, презиме, академска титула)

1.1. Лични подаци

Датум и место рођења:	05. фебруар 1985. Врање, Србија
Место боравка, адреса:	
Запослен/а у:	Гимназији „Бора Станковић“, у Врању
Професионални статус/ радно место:	Професор филозофије

1.2. Подаци о образовању

Основне студије, високо образовање:

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет
Студијски програм, група (смер, одсек):	Департман за филозофију
Година уписа	2004.
Година завршетка	2009.
Стечени стручни назив	Дипломирани професор филозофије
Просечна оцена	9,91

Други степен: магистарске студије, мастер или специјалистичке студије:

Универзитет, факултет	
Студијски програм, научна област:	

Година уписа	
Година завршетка	
Стечени назив	
Просечна оцена	
Тема магистарске тезе/ мастер / завршног рада	

Трећи степен: докторске академске студије/ докторска дисертација

Универзитет, факултет	Универзитет у Београду, Филозофски Факултет
Студијски програм, научна област	Докторске академске студије филозофије
Година уписа	2010.
Година завршетка	
Стечено научно звање	
Просечна оцена	
ТЕМА докторске дисертације, Датум одбране	
Ментор у изради	Др Миљана Милојевић

1.3. ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА

1.3.1. Досадашњи избор у академска звања

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет
Звање и датум првог избора у академско звање	Асистент, 22.06.2016.
Ужа научна област	Филозофија
Звање у тренутку конкурса и датум претходног избора	Асистент, 22.06.2016.
Ужа научна област	Филозофија

1.3.2. Педагошко искуство/ кретање у професионалној каријери/ радна места

Период	Послови
01.10.2016. –	Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет, Департман за филозофију, Асистент
02.09.2014. – 01.10.2016.	Гимназија „Бора Станковић“ у Врању, професор филозофије и логике
22.10.2014. – 01.02.2015.	Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет, Департман за филозофију, Демонстратор за потребе реализације вежби (Логика 1 и 2, Гносеологија)

18.09.2013. – 01.09.2014.	1 и 2) у јесењем семестру 2014/15. Универзитет у Нишу, Филозофски Факултет, Департман за филозофију, Демонстратор за потребе реализације вежби (Логика 1 и 2, Гносеологија 1 и 2) у јесењем и пролећном семестру 2013/14.
01.10.2011. – 01.02.2012.	Универзитет у Београду, Филозофски Факултет, Одељење за филозофију, Волонтер-сарадник у настави, на предмету Историја 2а, у јесењем семестру 2011/12.
01.10.2010. – 01.02.2011.	Универзитет у Београду, Филозофски Факултет, Одељење за филозофију, Волонтер-сарадник у настави, на предмету Историја 2а, у јесењем семестру 2010/11.

1.3.3. Научно и стручно усавршавање (школе, семинари, курсеви)

Период	
02. окт. 2018.	Семинар о мобилностима: „Erazmus+ информативни дан“.
09. мај 2015.	Стручни скуп: „Зашто је важно самовредновање ученика и ученица“;
20. – 22. март 2015.	Програм стручног усавршавања: „Обука наставника и стручних сарадника за образовање ученика за људска права“.

1.3.4. Чланство у стручним и научним удружењима

2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

2.1. НАУЧНИ РАД

Публикације након претходног избора

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
М 10 (М11, 12, 13, ... М18)		
М20 (М21, 22.... М28)		
М 30 (М31, 32, 33.... М36)		

Jovanović Z. Milan (2018) „Disjunctive Antecedens and a Unified Theory of Conditionals“, <i>Језик, књижевност, теорија</i> , Ниш, 28-29.4.2018. (у изводу). Доступно на: https://www.filfak.ni.ac.rs/konferencije/item/download/1143_9266edd2e9032e8d584bbaee47f0d7f5	M34	0,5
M40 (M41, 42, 43 ... M49)		
M50 (M51, 52, 53... M56)		
Jovanović Z. Milan (2018) „Laissez-faire ili intervencionizam: moralni status divljih životinja u divljini“, <i>Filozofske studije</i> 34 (2018): 13–24. UDK: 179.3 ISSN 0350-106X. Доступно на: https://vlastasikimic.files.wordpress.com/2019/01/laissez-faire-or-interventionism-moral-obligations-towards-wild-animals-living-in-the-wild.pdf	M53	1
M60 (M61, 62, 63... M66)		
Jovanović Z. Milan (2017) „Some Problems Concerning Empirical Studies in Philosophy“, <i>Zbornik radova sa NISUN 6, Tom I</i> , (2017): 43–54. Доступно на: https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2017/download/1730_4d60ab6071840f365665fd5c6ee961e7	M63	1
Jovanović Z. Milan (2018) „Uzročni dualizam: stari problem za novu teoriju“, <i>Zbornik radova sa NISUN 7, Tom II</i> , (2018): 11–23. ISBN (zbornika) 978-86-7379-487-7. UDK 141.112 Доступно на: https://www.academia.edu/37754489/Uzro%C4%8Dni_dualizam_stari_problem_za_novu_teoriju	M63	1

Публикације до претходног избора

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
M 10 (M11, 12, 13, ... M18)		
M20 (M21, 22.... M28)		
Милан З. Јовановић (2014) „Коеново и Луисово решење епистемичког парадокса лутрије“, <i>Theoria</i> , Београд, бр. 57, св. 3, стр. 121-137, DOI: 10.2298/THEO1403121J Доступно на: http://www.doiserbia.nb.rs/ft.aspx?id=0351-22741403121J	M24	4
M 30 (M31, 32, 33.... M36)		
M40 (M41, 42, 43 ... M49)		
M50 (M51, 52, 53... M56)		
Милан З. Јовановић (2008) „Грчка култура и песимизам у <i>Рођењу трагедије</i> “, <i>Наслеђе</i> , ФИЛУМ, Крагујевац, бр. 10, стр. 161-194. Доступно на: http://www.filum.kg.ac.rs/dokumenta/izdavastvo/nasledje/brojevi/Nasledje10.pdf	M51	3
M60 (M61, 62, 63... M66)		

Милан З. Јовановић (2013) „Да ли је новац нужно роба: Кратка анализа централних проблема у оквиру одељка 'Роба и новац' Марксовог Капитала“, у <i>Знање и корист</i> , зборник радова са конференције (том 2.) „Наука и савремени универзитет 3“, Ниш, стр. 491-503, удк 330.14.01:330.85, исбн (зборника) 978-86-7379-301-6 Доступно на: http://izdavastvo.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2013/download/540_4bf2211623ac90b4b9491db9c711ae7a	М63	1
Милан З. Јовановић (2014) „Коначни аргумент у прилог научном реализму' и антиреалистичко објашњење успеха науке“, у <i>Савремене парадигме у науци</i> , зборник радова са конференције (том 3.) „Наука и савремени универзитет 3“, Ниш, стр. 186-197, удк 165.82.001.5:168, исбн (зборника) 978-86-7379-348-1 Доступно на: http://izdavastvo.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2014/download/947_25abf8a39dee2340cdb35fe10afc9b2c	М63	1

2.1.1. Учесће на научним пројектима

Период	Назив научног пројекта	Носилац пројекта/ финансијер
28.06.2018. -	„Утицај курсева из филозофије на ставове студената“	Департман за филозофију, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу
01.02.2013 - 01.03.2014.	„Динамички системи у природи и друштву: филозофски и емпиријски аспекти“. - Евиденциони број: 179041	Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду / Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије
01.02.2010. - 31.01.2013.	„Проблем експланаторног јаза у филозофији и науци“. - Евиденциони број: 149010	Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду / Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије

2.1.2. Усмена излагања на међународним научним скуповима

Датум	Наслов излагања	Назив научног скупа, организатор, место одржавања
27.4.2018.	Disjunctive Antecedens and a Unified Theory of Conditionals	„Језик, књижевност, теорија“, Филозофски Факултет у Ниш

2.2. СТРУЧНИ РАДОВИ

2.2.1. Објављени преводи

Хари Г. Франкфурт, „Алтернативне могућности и морална одговорност“, у *Годишњак за филозофију*, Филозофски факултет у Нишу, I/1 (2013): 91-100. стр.

2.2.1. Рецензије, прикази, приређене збирке извора, хрестоматије,

2.3. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

1. Милан З. Јовановић (2018) „Laissez-faire или интервенционизам: морални статус дивљих животиња у дивљини“, *Филозофске студије* 34 (2018): 13–24. стр.

Овај рад проблематизује једну стандардну и подразумевану концепцију права и обавеза дивљих животиња, према којој је најбоље што можемо урадити поводом дивљег света – управо то да се не мешамо. Милан Јовановић тврди да је овај приступ, који је Сингер ефектно назвао Laissez-faire односом према природи: а) у основи тешко ускладити са истакнутим теоријама о правима животиња, и б) да је мотивисан нејасном и лоше заснованом идејом о аутономији природе, због које и делује убедљиво. Пружајући разлоге у прилог првом од ова два става М. Јовановић се дотиче и аргумента на основу апсурдности последица, који је уско повезан са овом темом. У раду се закључује да Laissez-faire није исправно држање према дивљем свету, и да заиста јесмо у обавези да помогнемо дивљим животињама. Аргументација у овом раду је извођена поступно и компетентно.

2. Милан З. Јовановић (2018) „Узрочни дуализам: стари проблем за нову теорију“, *Зборник радова са НИСУН 7, Том 2, (2018): 11–23. стр.*

Главни проблем за противчињеничку теорију узрочности представљају такозвани случајеви редувантне узрочности. Да би тај проблем решио, Нед Хол је формулисао узрочни дуализам, који појам узрочности дели на два: појам зависности и појам продуковање. На овај начин, захваљујући овом теоријском маневру, унутрашња напетост између истовремених захтева за интринзичност и екстринзичност узрочне релације изгледа да је разрешена. Милан Јовановић у раду настоји да покаже да поменути теоријски маневар не решава проблем којим је мотивисан, већ једино тај проблем премешта на једну другу групу случајева узрочности. Прецизније, помоћу анализе познатих противпримера за Холову теорију он показује да је проблем који срећемо поводом такозваних мешовитих случајева узрочности структурално идентичан проблему који смо раније имали са случајевима редувантне узрочности. Основна теза рада је јасно изнета и врло уверљиво и оригинално брањена.

3. Милан З. Јовановић (2017) „Some Problems Concerning Empirical Studies in Philosophy“, *Зборник радова са НИСУН 6, Том 1, (2017): 43–54. стр.*

Последњих година експериментална филозофија постаје све заступљенија, било да је реч о њеној афирмацији или критици. Заступници тог филозофског правца инсистирају на томе да се савремена филозофска аргументација често позива на разне емпиријске тврдње, и да стога филозофској аргументацији треба приступити и уз помоћ одговарајућих емпиријских метода. У овом раду Милан Јовановић износи аргументе у прилог овој веома критикованој тези, и то преко анализе методе контрапримера, као једног од најбољих видова наше аргументативне праксе. На основу те анализе, М. Јовановић тврди да у многим филозофским дисциплинама противпримери, али и шире:

аргументи и теорије, заиста повлаче неке емпиријске претпоставке. Након тога испитује перспективе интердисциплинарног истраживања на тим пољима која обухватају и контингентна и емпиријска питања, и истиче резултате до којих су експериментални филозофи већ дошли. У раду су истакнути неки од потенцијалних проблема у вези са ограничењима методологије коју експериментална филозофија користи. Иако представља ефикасно средство којим се може унапредити традиционално филозофско истраживање, посебно када је у питању појмовна анализа, Милан Јовановић истиче да нас методологија која се користи у експерименталној филозофији стриктно обавезују на неревизионистичке позиције у тим истраживањима. У овом раду се закључци изводе постепено и стручно.

4. Милан З. Јовановић (2014), „'Коначни аргумент у прилог научном реализму' и антиреалистичко објашњење успеха науке“, у *Савремене парадигме у науци*, зборник радова са конференције (том 3.) „Наука и савремени универзитет 3“, Ниш, стр. 186-197.

У овом раду Милан Јовановић се бави тзв. коначним аргументом у прилог научном реализму и анализира начин на који се из антиреалистичке теоријске перспективе објашњава емпиријски успех науке. Научни реализам тврди да су теорије зреле науке истините у *кореспонденцијалном смислу*, то јест, да те теорије описују објекте, својства, односе и процесе у свету онаквим какви они заиста јесу. У прилог тој тези често се наводи познати аргумент по коме би успех науке морао бити чудо ако научни реализам није истинит. У овом раду Милан Јовановић је настојао да укаже на слабости овог аргумента и покаже да предиктивни успех научних теорија не захтева нужно и не доказује то да је научно знање истинито – у овом јаким, кореспонденцијалном смислу. Централни приговори у тој проблематизацији *коначног аргумента* тичу се неодређености у формулацији тврдње о успеху науке, затим, потенцијалне циркуларности реалистичког објашњења успеха науке, и, што је најважнији приговор, проблема везаног за реалистичко објашњење предиктивног успеха не-референцијалних научних теорија које озбиљно угрожава тезу о реалистичком објашњењу успеха зреле науке. У овом раду Милан Јовановић је показао изузетно познавање и разумевање проблематике коју је разматрао и при томе је користио савремену релевантну стручну литературу.

5. Милан З. Јовановић (2014), „Коеново и Луисово решење епистемичког парадокса лутрије“, *Theoria*, Београд, бр. 57, св. 3, стр. 121-137.

Парадокс лутрије често се наводи као један од највећих проблема за фалибилистичку позицију у епистемологији. У овом раду Милан Јовановић представља и анализира два различита контекстуалистичка решења тог парадокса. Први део рада бави се парадоксом лутрије и решењем које је Коен (Stewart Cohen) понудио. У другом делу рада представљено је Луисово (David Lewis) решење тог епистемичког парадокса. На основу анализе та два решења тврђено је да се Коен обавезује (док се Луис не обавезује) на тврдњу да исто решење може бити примењено и на парадокс лутрије и на проблем скептицизма. Последњи део рада посвећен је управо питању да ли објашњење које се позива на исте конверзационе механизме може адекватно послужити да објасни оба поменута проблема савремене епистемологије. Аргументовано је, пре свега на основу модалне интерпретације теорије релевантних алтернатива, да постоји значајна разлика у структури између ова два проблема, и да они, стога, захтевају различит третман. У овом раду Милан Јовановић је јасно и прецизно поставио базичну

проблематику коју је анализирао. Поступно и доследно је изнео аргументацију за тезу коју заступа и користио релевантну литературу за дати проблем.

6. Милан З. Јовановић (2013), „Да ли је новац нужно роба: Кратка анализа централних проблема у оквиру одељка 'Роба и новац' Марксовог Капитала“, у *Знање и корист*, зборник радова са конференције (том 2.) „Наука и савремени универзитет 3“, Ниш, стр. 491-503.

Овај рад Милана Јовановића представља анализу одељка „Роба и новац“ Марксовог *Капитала*, са главним тежиштем на експликацији основе и порекла категорије новца. На основу тих теоријских увида покушано је да се покаже, насупрот неким скоријим критикама, да новац мора бити роба. У склопу одбране те тврдње укратко је у раду размотрено и питање да ли постојање папирног и кредитног новца ту тезу угрожава. Ако је Марксова теорија новца овде адекватно интерпретирана, остаје, чини се, мало наде да је могуће избећи закључак да је новац *нужно у тој теорији* роба. Како се показало, иако је новац тек захваљујући неким спољашњим околностима, те контингентно, везан за злато као за новчану робу, извесно је да у Марксовој теорији новац јесте нужно везан за робу уопште, тј. да је његова природа робна – и да су разлози за то фундаментално теоријски. Ствари не поправља, за оне који критикују становиште да је новац роба, ни позивање на функције новца, будући да је Маркс експлицитан у томе да новац, у својим разним улогама функционише или *својим ликом* или *посредством репрезентата*, а да, с друге стране, репрезенти немају никакве засебне карактеристике већ оптичу, изражавају цене или служе за плаћање итд. истоветно као новац у свом робном лику. Вилијамсова намера била је да покаже како се позивањем на Маркса, у сврху критике одсуства златног стандарда и у вези с тим одсуства робне основе новца, прави грешка јер код Маркса категорија новца није нужно везана за робу. Овде је кандидат покушао с тим да се укаже на проблеме, постављене у основи Марксове монетарне теорије, с којима би то или друго такво оспоравање морало да се суочи. Рад Милана Јовановића је веома јасно и исцрпно извео предочену анализу.

7. Милан З. Јовановић (2008), „Грчка култура и песимизам у *Рођењу трагедије*“, *Наслеђе*, ФИЛУМ, Крагујевац, бр. 10, стр. 161-194.

Текст Милана Јовановића је интерпретација *Рођења трагедије* са становишта Ничеових личних повода за њено писање, а заснива се на упутима које Ниче даје у каснијим радовима (Ессе homo, Сумрак идола и Покушај самокритике). Ничеов је мотив евидентан: превазићи (сопствени) песимизам, због тога, теза о трагедији као начину излечења песимизма и јесте посматрана као кључна идеја *Рођења трагедије*. Милан Јовановић прецизно анализира шта је оно лично у *Рођењу трагедије*. Откриће трагедије као напитка за исцељење за човека чија је душа дирнута ратом тешко да је без икакве везе са Ничеовим стањем док је он на бојном пољу. Додуше, нека открића јесу случајна, али овде пуно ствари говори у прилог томе да је ово откриће дошло пре свега као одговор на најличније потакнуто истраживање, спроведено у области коју је сам Ниче најбоље познавао – у грчкој култури. Питање о грчком оптимизму никло је у његовом трагању за леком који би га могао излечити од ратне грознице која мирише на песимизам. Читава књига само је ничеанска одисеја у потрази за излечењем. *Рођење трагедије*, дакле, само је дионизијска мисија личног спасења од песимизма. У њој се пронашла трагичка поука о том – како су се Грци лечили од песимизма. Рад кандидата Милана Јовановића је прегледан и јасан, а основна идеја је доследно и прецизно анализирана.

3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ

3.1. Стручни пројекти, програми, студијска путовања и послови (трибине, промоције, учешће у стручним комисијама, такмичења и слично)

Учествовао у бројним промоцијама Факултета и департмана у Нишу и широм Србије.

3.2. Награде, признања и одликовања за професионални рад

-Награда „Сребрни знак“ као најбољем дипломираном студенту Универзитета у Нишу у школској 2008/2009. години на пољу друштвено-хуманистичких наука.

3.3. Остали релевантни подаци

- Креатор и уредник интернет страница:

- Logika: Materijal za logičke predmete (доступно на: <https://zlogika.wordpress.com/>)
- BLOGIKA: Gimnazijski blog o logici(доступно на: <https://logika2015.wordpress.com/>)
- Филозофски есеј 2019 (доступно на: <https://filozofskiesej2019.wordpress.com/>)
-

Прве две наведене интернет странице су намењене настави логике (на факултету и у средњим школама) и могу бити искоришћене као ресурс за наставнике, професоре, ученике и студенте који се баве логиком. Садржај на њима је већином ауторски, уз неке преводе и упуте на друге интернет изворе. Последњи блог (Филозофски есеј 2019) је направљен у склопу промотивних активности Департмана за филозофију Филозофског факултета у Нишу. На њему, ипак, има и материјала који су ауторски и који могу бити искоришћени у настави.

- Превео на српски језик и помогао у техничком дорађивању и унапређењу *on-line* апликације за логичку анализу, са сајта „formallogic“. Апликација доступна на: <http://www.formallogic.com/sr/istinitosna-drвета>

- У сарадњи са проф. Савком Благојевић организовао вишенедељну радионицу за студенте филозофије под насловом: „Технике писања апстраката и резимеа научних радова на енглеском језику“. Радионица се састоји од низа предавања и вежбања. Период одржавања је: 8.3.2019. – 5.4.2019.

5. ЕЛЕМЕНТИ ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

- Милан Јовановић је учествовао у организацији пројекта „Слобода и границе тумачења текста у академском и уметничком дискурсу“, који се састојао од серије предавања и радионица за ученике и професоре од 28. 11. до 26. 12. 2015. у Врању.

-Учествовао је у организацији скупа „Прва Београдска конференција за студенте постдипломских студија филозофије“ од 25. до 26. априла 2014. на Филозофском факултету у Београду.

- Учествовао је на бројним трибинама у Врању, Нишу и Београду.

6. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На расписани конкурс за избор сарадника у звање асистент за ужу научну област Филозофија (Логика 1 и Логика 2) пријавила су се два кандидата: 1. Милан Јовановић, асистент на предметима Логика 1 и Логика 2 на Филозофском факултету у Нишу, студент докторских студија на Филозофском факултету Универзитета у Београду и 2. Лука Кешељевић студент докторских студија на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду. Након увида у документацију Комисија је констатовала да кандидат Лука Кешељевић није поштовао формалне услове конкурса који су прописани Правилником о избору у звања сарадника Филозофског факултета у Нишу, и да стога његова пријава није узета у разматрање.

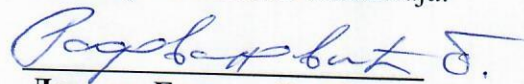
На основу увида у конкурсну документацију, Комисија је установила да кандидат Милан Јовановић у потпуности задовољава конкурсом и Законом предвиђене услове за реизбор у звање асистента.

Комисија такође са задовољством констатује да кандидат поседује изузетан потенцијал за научно усавршавање и академски развој. О томе сведоче његови досадашњи резултати како на докторским студијама тако и у самосталном научно-истраживачком раду.

На основу свега изложеног, Комисија предлаже Изборном већу Филозофског факултета у Нишу да кандидата Милана Јовановића изабере у звање *асистент* за ужу научну област Филозофија (Логика 1 и Логика 2).

Ниш, 10.04.2019.

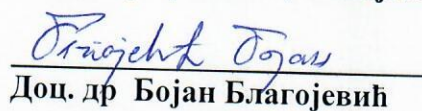
Комисија за писање извештаја:



Доц. др Биљана Радовановић



Проф. др Миљана Милојевић



Доц. др Бојан Благојевић