



Филозофски факултет
Универзитет у Нишу

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Примљено: 19. 9. 2018.			
Орг. Ј.Д.	Број	Трилош	Бродност

ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс за избор у звање:	Доцент
Ужа научна област:	Филозофија
Датум расписивања конкурса:	29. 5. 2018
Конкурс објављен у:	Дневни лист <i>Народне новине</i> и веб-сајт Филозофског факултета у Нишу
Пуно или непуно радно време:	пуно

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум именовања комисије:	Одлука Научно-стручног већа бр.
---------------------------	---------------------------------

	Чланови комисије	Звање и датум избора у звање	Ужа научна област	Високошколска установа
1	Др Слађана Ристић Горгиев	Редовни професор 26. IV 2013.	Филозофија	Филозофски факултет у Нишу
2	Др Горан Ружић	Доцент 14. XII 2015.	Филозофија	Филозофски факултет у Нишу
3	Др Јасмина Наумоска	Доцент 3. VII 2013.	Филозофија	Филозофски факултет у Скопљу

КАНДИДАТ пријављен на конкурс:

Др Горан Јаковљевић

1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Др Горан М. Јаковљевић

1.1. Лични подаци

Датум и место рођења:	5. 3. 1965, Крушевац
Место боравка, адреса:	Ниш, Византијски булевар 116/22
Запослен/а у:	Филозофски факултет

Професионални статус/ радно место:	Доцент
-----------------------------------------------	--------

1.2. ПОДАЦИ О ОБРАЗОВАЊУ

Основне студије, високо образовање:

Универзитет, факултет	Универзитет у Београду, Филозофски факултет
Студијски програм, група (смер, одсек):	Филозофија
Година уписа	1985.
Година завршетка	1992.
Стечени стручни назив	Дипломирани филозоф
Просечна оцена	8, 59

Други степен: магистарске студије, мастер или специјалистичке студије:

Универзитет, факултет	Универзитет у Београду, Филозофски факултет
Студијски програм, научна област:	Филозофија
Година уписа	1992.
Година завршетка	1999.
Стечени назив	Магистар филозофије
Просечна оцена	9, 83
Тема магистарске тезе/ мастер / завршног рада	„Аристотелово учење о бивству”
Ментор у изради	Проф. др Слободан Жуњић

Трећи степен: докторске академске студије/ докторска дисертација

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Студијски програм, научна област	Филозофија
Година уписа	
Година завршетка	
Стечено научно звање	Доктор филозофских наука
Просечна оцена	
ТЕМА докторске дисертације, Датум одбране	“Трансцендентална, спекулативна и формална онтологија. Одређење бивствовања у делима Канта, Хегела и Тугендхата” 27. 3. 2013
Ментор у изради	Проф. др Србољуб Димитријевић

1.3. ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА

1.3.1. Досадашњи избор у академска звања

Универзитет, факултет	Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
Звање и датум првог избора у академско звање	Асистент, 1. 1. 2001
Ужа научна област	Филозофија

Звање у тренутку конкурса и датум претходног избора	Доцент, 6. 11. 2013
Ужа научна област	Филозофија

2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

2.1. НАУЧНИ РАД

Публикације након претходног избора

Пуни библиографски подаци о публикацији	М ...	бодова
М 10 (М11, 12, 13, ... М18)		
М20 (М21, 22.... М28)		
Јаковљевић, Г. (2018). „Превазилажење Мелисовог хилетичког монизма и проблем нужности и случајности у Демокритовом атомизму”, у: <i>Теме</i> . Ниш: Универзитет у Нишу, година XLII, бр. 2, стр. 709-723, УДК 141.32:141.111, DOI 10.22190/ТЕМЕ1802709J, ISSN 0353-7919, eISSN 1820-7804, COBISS.SR-ID 559631.	M24	4
М 30 (М31, 32, 33.... М36)		
Јаковљевић, Г. (2017). „Парменидова онтологија”, у: <i>Друштвене науке пред изазовима савременог друштва</i> , Зборник радова са научног скупа одржаног 2016. године. Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Нишу, стр. 27–33, УДК 111 Парменид, ISBN 978-86-7379-466-2, COBISS.SR-ID 251938828. https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2017/drustvene-nauke-pred-izazovima-savremenog-drustva	M33	1
Јаковљевић, Г. (2017). „Емпедоклова хенологија”, у: <i>Наука и савремени универзитет 7</i> , Књига сажетака са научног скупа одржаног 2017. године. Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Нишу, стр. 17–18, ISBN 978-86-7379-465-5.	M34	0,5
Јаковљевић, Г. (2013). „Предрасуде и саме ствари. Две тешкоће у разумевању Хусерловог пројекта конституисања једне универзалне конкретне ејдетске знаности”, у: <i>Наука и савремени универзитет 3</i> , Књига сажетака са научног скупа одржаног 2013. године. Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Нишу, стр. 218–219	M34	0,5
М40 (М41, 42, 43 ... М49)		
М50 (М51, 52, 53... М56)		

Публикације до претходног избора

Пуни библиографски подаци о публикацији		
М 10 (М11, 12, 13, ... М18)	М ...	бодова
М20 (М21, 22.... М28)		
Јаковљевић, Г. (1995). „О делатноповесној свести”, у: <i>Theoria</i> . Београд: Филозофско друштво Србије, бр. 3, стр. 47–61, УДК 130.121, YU ISSN 0351-2274	М24/R52	4
М 30 (М31, 32, 33.... М36)		
М40 (М41, 42, 43 ... М49)		
Јаковљевић, Г. (2002). <i>Аристотелово учење о бивству</i> . Београд: Плато, стр. 229, УДК 111.14 Аристотел, ISBN 86-447-0117-7, COBISS-ID 102620268.	М42	5
М50 (М51, 52, 53... М56)		
Јаковљевић, Г. (1992). „Значење речи 'Ту' у <i>Бивствовању и времену</i> ”, у: <i>Филозофски годишњак</i> . Београд: Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, бр. 5, стр. 83–103, УДК 1(091): Хајдегер, YU ISSN 0353-3891	М51/R61	3
Јаковљевић, Г. (1996). „Појам индивидуума у Аристотеловој <i>Метафизици</i> ”, у: <i>Филозофија и друштво</i> . Београд: Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду, бр. IX–X, стр. 305–310, УДК 111.1, YU ISSN 0353-5738.	М51/R61	3
Јаковљевић, Г. (1997). „Индивидуум и свет. Неки аспекти проблема света у филозофској антропологији”, у: <i>Филозофија и друштво</i> . Београд: Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду, бр. XI, стр. 223–252, УДК 111.3:17.33, YU ISSN 0353-5738	М51/R61	3
Јаковљевић, Г. (1997). „Аристотелове недоумице око предмета прве филозофије”, у: <i>Филозофски годишњак</i> . Београд: Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, бр. 10, стр. 51–86, УДК 1(091) 111, YU ISSN 0353-3891.	М51/R61	3
Јаковљевић, Г. (2000). „Аристотелово питање о типовима бивства”, у: <i>Филозофски годишњак</i> . Београд: Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, бр. 13, стр. 5–39, УДК 111.1, YU ISSN 0353-3891.	М51/R61	3
Јаковљевић, Г. (1997). „Хајдеггера интерпретација Хераклита и Парменида”, у: <i>Градина</i> . Ниш: ДИП Градина, бр. 6, стр. 45–57, YU ISSN 0436-2616.	М53/R62	1

2.1.1. Индекс научне компетенције након претходног избора

Публикације и радови међународног значаја

Категорија	M11	M12	...	M21	M24	M33	M34	Укупно	Основних
број публикација					1	1	2	4	2
број бодова					4	1	0,5	6	5

Публикације и радови националног значаја

Категорија	M42	...	M51	M52	M63	M64	Укупно	Основних
број публикација								
број бодова								

Укупно публикација	4	основних	2
Укупно бодова на основу публикација	6	основних	5
Укупно бодова (са категоријом М70) М71 докторска дисертација - 6, М72 магистарска теза - 3		11	12

2.1.1. Индекс научне компетенције од првог избора - укупно**Публикације и радови међународног значаја**

Категорија	M11	M12	...	M21	M24	M33	M34	Укупно	Основних
број публикација					1			1	1
број бодова					4			4	4

Публикације и радови националног значаја

Категорија	M42	...	M51	M52	M53	M64	Укупно	Основних
број публикација	1		5		1		7	7
број бодова	5		3		1		21	21

Укупно публикација	12	основних	10
Укупно бодова на основу публикација	31	основних	30
Укупно бодова (са категоријом М70) М71 докторска дисертација - 6, М72 магистарска теза - 3	37		36

2.1.3. Учесће на научним пројектима

Период	Назив научног пројекта	Носилац пројекта/ финасијер
1996–1998	„Индивидуални и колективни идентитет у посткомунизму”	Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду, Министарство за науку и технологију Владе Републике Србије

2.1.4. Усмена излагања на међународним научним скуповима

Датум	Наслов излагања	Назив научног скупа, организатор, место одржавања
15–16. 11. 2013.	„Предрасуде и саме ствари. Две тешкоће у разумевању Хусерловог пројекта конституисања једне универзалне	Научни скуп са међународним учешћем <i>Наука и савремени универзитет 3</i> , Филозофски

	конкретне ејдетске знаности”	факултет Универзитета у Нишу, Ниш
12. 11. 2016.	„Парменидова онтологија”	Научни скуп са међународним учешћем <i>Наука и савремени универзитет 6</i> , Филозофски факултет Универзитета у Нишу, Ниш
10. 11. 2017.	„Емпедоклова хенологија”	Научни скуп са међународним учешћем <i>Наука и савремени универзитет 7</i> , Филозофски факултет Универзитета у Нишу, Ниш

2.2. СТУЧНИ РАДОВИ

2.2.1. Објављени преводи

Кремер, Х. (1999). „Ново виђење односа између Платона и Аристотела”, у: *Источник*. Београд: Друштво Источник, бр. 31/32, стр. 61–81. ISSN 0354-2114. Изворник: Krämer, Н. (1972). „Das Verhältnis von Platon und Aristoteles in neuer Sicht”, у: *Zeitschrift für philosophische Forschu.* бр. 2.

2.2.1. Рецензије, прикази, приређене збирке извора, хрестоматије

2017. године рецензија текста „Tradition, φρόνησις und Praktische Philosophie. Über Gadammers kritische Aneignung von Heidegger” за часопис *Synthesis philosophica*

2.3. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

Јаковљевић, Г. (2018). „Превазилажење Мелисовог хилетичког монизма и проблем нужности и случајности у Демокритовом атомизму”, у: *Теме*. (Вол. XLII, бр. 2/2018) Ниш: Универзитет у Нишу

У овоме раду аутор кроз интерпретацију фрагмената В 9 и В 156 развија теза да Демокрит свој физички атомизам гради као покушај превазилажења Мелисовог хилетичког монизма посредством хилетичке интерпретације питагоровског плурализма монада, тј. аритметичких или геометријских атома. Као и Мелис, Демокрит употребљава термине „биће” и „ништа” и разумева их хилетички, али, противећи се Мелисовом разумевању, сматра да биће (τὸ εἶν, тј. δέν, ишта: бесконачан број физичких атома као резултат „мрвљења” једног бесконачног мелисовског бића) и ништа (μηδέν, тј. небиће: једна бесконачна мелисовска празнина као услов кретања) подједнако постоје и имају статус непропадљивог, чулно неопажљивог (и због тога само ноуменалног, само уму доступног) Бића, које је темељ пропадљивих, чулно опажљивих (и због тога феноменалних) конкретних бића

Јаковљевић, Г. (2017). „Парменидова онтологија”, у: *Друштвене науке пред изазовима савременог друштва*, Зборник радова са научног скупа *Наука и савремени универзитет 6*, одржаног на Филозофском факултету у Нишу 2016. године. Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Нишу-

У овоме раду аутор суверено даје интерпретацију Пармениновог појма „једно“ на нов и аутентичан начин. Добро заокружена лопта“ и друге метафоре, којима скромни

Парменид, преносећи поетске речи богиње Дике, парадоксално описује једноструко биће – у разлици спрам Емпедокла, који четвороструко биће поетски и без парадокса објављује властитим „божанским“ речима – завеле су читаву једну армију тумача да верује у материјално Парменидово једно.

Како је тако велика већина тумача могла да превиди изричито упозорење Аристотела у А5 поглављу *Метафизике* како је Парменид једно схватио појмовно (по појму једноструког бивствовања), а Мелис материјално (по материји)? То је било могуће на темељу доминације просечних тумача, који су фрагменте пресократоваца тумачили само дословно, површно и притом записано једни од других преписивали, уместо да по нити водиљи одлучујућих увида Аристотела стрпљиво прате логику фрагмената пресократоваца и контекст унутар кога се сваки став или термин појављује.

Заузме ли се последње поменуто становиште посебно према збору богиње Дике, показало се да се овде ради о првом западноевропском логичко-онтолошком збору који с једне стране прописује подвргавање сваког бивствујућег и сваког става ставу идентитета и ставу непротивречности, а с друге стране објављује бивствовање као оно логичко-онтолошки потпуно, тј. као оно апсолутно у смислу ап-солв-ираности од сваке разлике (у смислу прве категорије Хегелове *Знаности логике*).

Јаковљевић, Г. (2017). „Емпедоклова хенологија”, у: *Наука и савремени универзитет 7*, књига сажетака са научног скупа одржаног 2017. године. Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Нишу

Да би се артикулисао неизречени основни став Емпедоклове хенологије, у овом чланку се предузима интерпретација првог дела 17. фрагмента његове поеме *О природи*. Из 7. и 2. стиха издвајају се изрази „у једно“ (εἰς ἓν) и „из једног“ (ἐξ ἑνός) и спајају се у загонетни навод „у једно из једног“. Уношењем само једне речи овај чудновати навод се артикулише у израз „у једно и из једног“, који се, уношењем израза „из мноштва“ (који је издвојен из стиха 1) и израза „у мноштво“ (који је имплициран у стиху 2), артикулише у израз „у једно из мноштва и из једног у мноштво“.

Уношењем још неколико речи и диференцирањем мноштва у Мноштво (четири корена) и множину (нпр. животиње), почетни навод се коначно артикулише у став: биће је пунина која Љубављу сраста (1) из Мноштва у множину и (2) из множине у једно (у Сфајрос) и Мржњом израста (3) из једног у множину и (4) из множине у Мноштво.

На путу артикулисања овог кружног пута у једно из једног неизбежно је сучељавање са Аристотеловом интерпретацијом ефеката емпедокловских ефицијентних узрока. Непажљиво прочитавши први део 17. фрагмента, посебно горепоменуте стихове, као и 4., 17. и 18. стих, Аристотел је у свом кратком осврту на Емпедоклову аитологију у 4. поглављу А књиге *Метафизике* те ефекте погрешно узео као противречне.

Јаковљевић, Г. (2002). *Аристотелово учење о бивству*. Београд: Плато, стр. 229, УДК 111.14 Аристотел.

Књига Аристотелово учење о бивству представља изузетно успели покушај анализе и тумачења једног од темељног и сложеног појма Аристотелове филозофије. Истраживање се већим делом темељи на учење о бивству које иде преко В књиге па све до три поглавља Z књиге *Метафизике*. Анализа је спроведена кроз пет поглавља 1. Аристотелове апорије око предмета прве филозофије, 2. Двоструки аспект бивства, 3. Развијање питања о бивству, 4. Типови бивства, 5. Бивствост бивства.

У првом поглављу аутор разматра питање статуса филозофије а особито њеног усиолошког лика. Друго поглавље бави се анализом кључних усиолошких термина

(подлежеће, придолажеће, бивствост и тд..) Основни задатак овог поглавља састоји се у разради двоструког аспекта бивства и разграничењу и именовану нивоа кретања бивства у сублунарном подручју.

У трећем поглављу аутор прати Аристотелов начин постављања и развијања питања о бивству. Овде аутор показује како се питања о бивствовању и питања о бивствујућем код Аристотела неминовно сливају у једно јединствено питање: питање о бивству. У четвртом поглављу аутор се бави анализом разлике и умеђу врста и родова, заправо типовима бивства и питања о „штаству“ бивства. Овде аутор узима у обзир и становишта Платона, Спеусипа и Ксенократа.

У петом, односно, последњем поглављу аутор скицира појам бивства управо као истраживање о бивствости бивства. Аутор овде наглашава да би даље истраживање ове проблематике прешло са усиологије у подручје Аристотелове астрономије и теологије. Но без обзира на то Г. Јаковљевић у завршним поглављима наглашава да је Аристотелова усиологија нераскидиво повезана и са његовом теологијом и астрономијом али да се овај рад не бави тим нивоима проучавања.

Овим монографијом др Горан Јаковљевић је себе сврстао у ред озбиљних истраживача античке метафизике. Да би остварио исцрпну анализу аутор користи најрелевантнију литературу из ове области на старогрчком, немачком, енглеском итд.

ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ

Др Горан Јаковљевић је у свом досадашњем раду у настави на Универзитету у Нишу показао велику стручност и компетентност за бављење научним али и наставним радом. Служи се енглеским, немачким и старогрчким језиком, што му помаже да прати и пренесе студентима изворну филозофску литературу. У раду са студентима показује велику одговорност, тачност и прецизност што је у складу са најсавременијим захтевима студирања. Са студентима има коректан и професионалан однос.

4. ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ПОДМЛАТКА

4.4. Комисије за оцену и одбрану магистарских, мастер и специјалистичких радова

- члан комисије за одбрану мастер рада Александра Стајића „Домет трансценденталне стратегије – да ли уопште постоји добар трансцендентални аргумент?“ (октобар 2016);
- члан комисије за одбрану мастер рада Игора Радуловића „Мистицизам и математика у делу Николе Кузанског“ (октобар 2016);
- члан комисије за одбрану мастер рада Бојана Китановића „Утицај Аристотелове *Метафизике* на дело Томе Аквинског“ (септембар 2017);
- члан комисије за одбрану мастер рада Милана Михајловића „Појам трагичког у антици и воље за моћ у Ничеовој филозофији“ (септембар 2017).

4.5. Учешће у комисијама за избор наставника и сарадника

- 2016. године члан комисије за избор сарадника у настави за предмете Историја античке филозофије 1 и Историја средњовековне филозофије 1;
- 2017. године члан комисије за избор асистента за предмете Историја античке филозофије 1 и Историја средњовековне филозофије 1.

5. ЕЛЕМЕНТИ ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

- члан Наставно-научног већа Филозофског факултета у Нишу
- члан Изборног већа Филозофског факултета у Нишу;
- 2016. и 2017. године председник комисије за рангирање кандидата пријављених на конкурс за упис на Мастер академске студије филозофије;
- редовни члан комисије на пријемним испитима на Департману за филозофију
- ментор у изради дипломског рада Милоша Тошића под називом „Танатолошки аспекти Ничеове филозофије” (2016) и завршног рада Лазара Радојевића под називом „Проблем каузалитета у Хјумовој филозофији” (2017);
- члан комисије за одбрану завршног рада Јелене Стевановић под називом „Пјер Абелар и проблем универзалија” (2014) и члан комисије за одбрану завршног рада Милана Михајловића под називом „Мистичне концепције Бога у филозофији религије” (2016).

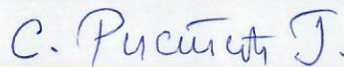
6. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Чланови комисије констатују да је др Горан Јаковљевић испунио услове по расписаном конкурс у и да је у свом научном и наставном раду испунио потребне високошколске стандарде. Његови стручни и научни радови сведоче о аутономном итерпретативном приступу у анализи како класичних тако и новијих филозофских појмова и проблема. Један је од ретких познавалаца и истраживача у региону који се бави онтолошком проблематиком о чему сведоче и његови изузетно квалитетни радови.

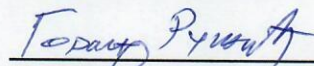
На основу анализе и увида у целокупан материјал, може се констатовати да се ради о истраживачу високих научних, интелектуалних и моралних квалитета. Ради тога Изборном већу Филозофског факултета у Нишу предлажимо да се др Горан Јаковљевић поново изабере у звање доцент за ужу научну област Филозофија а за предмете *Онтологија I* и *Онтологија II*.

Ниш,

Комисија за писање извештаја:



Проф. др Слађана Ристић Горгиев



Доц. др Горан Ружић



Доц. др Јасмина Наумоска